

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 01/00870

SAMLET SAKSFREMSTILLING - HØRINGSUTTALELSE TIL FORSLAG OM ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN

Saksbehandler: Odd Lindstad

Arkiv: L &00

Saksnr.: Utvalg
0071/02 HAMAR FORMANNSKAP

Møtedato
17.04.2002

Innstilling:

Hamar formannskap stiller seg positivt til foreslåtte lovforslag.

Behandling/vedtak i HAMAR FORMANNSKAP den 17.04.2002 sak 0071/02

Behandling:

Vedtak:

Hamar formannskap stiller seg positivt til foreslåtte lovforslag.

Enstemmig vedtatt.

Utredning:

VEDLEGG:

Lovendringer

UTRYKTE VEDLEGG:

Høringsnotat om forslag til endringer i plan- og bygningsloven er ikke vedlagt. Dette finnes på rådmannskontoret eller på <http://odin.dep.no/md/norsk/aktuelt/hoeringssaker/frist>

FAKTA

Bakgrunn og hensikt:

Miljøverndepartementet foreslår å innføre tidsfrister for kommunenes behandling av reguleringsforslag og for berørte myndigheters adgang til å fremme innsigelse til regulerings- og bebyggelsesplaner.

Departementet viser til at det er flere grunner til at planprosesser tar tid. Planforslagets kvalitet, omfang, hvilke temaer det tar opp, forholdet til andre planer, hvor mange det berører og konfliktnivå er noen forhold som kan påvirke tidsbruk under behandlingen. Lang saksbehandling kan skyldes både forslagstiller selv, planmyndigheten, andre offentlige myndigheter og berørte ellers.

Hensikten med forslagene er å oppnå samfunnsmessige besparelser gjennom å gjøre planbehandlingen i kommunene mer effektiv og forutsigbar og å redusere offentlige

myndigheters totale ressursinnsats. Departementet uttaler at dette likevel ikke skal gå på bekostning av kvaliteten og grundigheten i prosessen.

Lovforslag 1: plbl §30 andre ledd (se vedlegg)

Tidsfrist fra private forslag kommer inn til det behandles av det faste utvalget for plansaker

Gjeldende lov: "Når forslag til reguleringsplan er utarbeidet (...) skal det faste utvalget for plansaker selv snarest mulig behandle forslaget", jfr. plbl §30 andre ledd første punktum.

Lovendring: 12 ukers frist fra innlevering av planforslag til 1.gangs behandling i formannskapet. Annen tidsfrist kan avtales med forslagsstiller.

Konsekvenser: Fristen medfører at administrasjonen får mindre tid til saksbehandling og veiledning før den første politiske vurderingen av planforslaget. Ytterligere saksbehandling vil derved måtte skje etter at denne vurderingen er foretatt. Dette betyr at administrasjonen unngår å detaljbehandle forslag som blir avvist av planutvalget. Departementet vurderer og foreslår at forslagstiller skal få økonomisk kompensasjon, for eksempel ved å slippe å betale saksbehandlingsgebyret hvis frister ikke overholdes. Departementet vurderer dette spesielt i forbindelse med fristen for førstegangsbehandling i planutvalget. Innføring av sanksjon vil skje på grunnlag av lovendring, men innføres ved forskrift.

Lovforslag 2: plbl §27-1 nr. 2 første ledd (se vedlegg)

Rapporteringsordning for reguleringsaker som tar lang tid

Gjeldende lov: ingen rutiner/tidsfrister

Lovendring: kommuneadministrasjonen må rapportere til planutvalget når tidsintervallet mellom førstegangsbehandling og andregangsbehandling for plansaker er lenger enn 24 uker.

Konsekvenser: for administrasjonen medfører dette endring av dagens rutiner. Lovendringen vil gjøre administrasjonen mer bevisst på tidsbruk.

Lovforslag 3: plbl §27-2 nr. 1 (se vedlegg)

Frist for kommunestyrebehandling av reguleringsplanforslag

Gjeldende lov: ingen frister

Lovendring: Etter at planutvalget har sluttført behandlingen av reguleringsplanforslaget, skal kommunen ferdigbehandle saken i kommunestyret innen 12 uker.

Konsekvenser: Fristen betyr at møtefrekvens i kommunestyret, mekling ved innsigelse og eventuell avtaleinngåelse for utbyggingsavtaler må koordineres.

Lovforslag 4: (se vedlegg)

Frist for innsigelse til reguleringsplan og bebyggelsesplan

Gjeldende lov: Innsigelse må fremmes før planforslaget vedtas av kommunen.

Lovendring: Frist for innsigelse settes til høringsfristens utløp i forbindelse med offentlig ettersyn.

Konsekvenser: Planprosessen blir raskere, ryddigere og enklere å håndtere for kommunen.

VURDERINGER

Som resultat av lovforslag nr.1 ønsker administrasjonen å presisere at det fra tid til annen vil bli lagt frem planer til 1.gangs behandling som, etter administrasjonens mening, ikke vil ha tilstrekkelig kvalitet til å legges ut for offentlig ettersyn. For å sikre tilstrekkelig kvalitet på planene må det i forbindelse med 1.gangs behandling, fremsettes krav om ytterligere bearbeiding og utredninger før utsendelse til offentlig ettersyn. På denne måten sikrer en at avgjørelsene blir tatt av planutvalget og ikke av saksbehandler mot forslagstillers ønske. Dette vil gi planutvalget større påvirkningsmulighet på kvaliteten i planene. Saksbehandler vil i større grad fremstå som rådgiver og tilrettelegger av planene, uten å ta valg eller styre utbygger i en ikke ønsket retning. I praksis vil altså lovforslaget gi planutvalget den makt det er tenkt å ha, foruten å rette fokuset på tidsbruk i saksbehandlingen.

De andre lovforslagene stiller administrasjonen seg positivt til uten ytterligere vurderinger.

For å imøtekomme krav om raskere saksbehandling, jobber arealplanavdelingen med å oppdatere og forbedre dagens rutiner. Hva dette går ut på i detalj kommer administrasjonen tilbake til nærmere sommeren.

KONKLUSJON

Administrasjonen er opptatt av raskere saksbehandlingstid og stiller seg derfor positivt til lovforslagene.

Svein M Skaaraas