

TROMS FYLKESKOMMUNE

Kulturetaten

Miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Deres ref. 2001/2769-P/HTE	Saknr. 02/02036	Telefaks 77 62 33 67	Dato 25.04.02
Vår ref. 009312/02	Arkiv C51	Tlf. dir.innvalg 77 62 33 75	Saksbehandler Randi Ødegård

Oppgis ved alle henv.

HØRING:FORSLAG OM ENDRING I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN

Vi viser til brev datert 04.03.2002 angående høring av forslag om endringer i plan- og bygningsloven – tidsfrister i planbehandlingen.

Kommentar til faser i reguleringsbehandlingen og kulturminneforvaltningens innspill til planarbeidet

I departementets fasebeskrivelse beskrives Fase 1 fra forslagsstiller får en idé og fram til forslaget oversendes kommunen. Slik vi forstår departementets figur 2.1 er det i denne fasen man ser for seg at selve planutformingen utføres. Det er nettopp denne fasen som er viktig for kulturminnemyndigheten til å komme med innspill til planarbeidet, og hvor rammer og utfordringer for planprosessen legges. Dersom vi er tidlig inne i denne fasen, kan eventuelle innsigelser varsles og konflikter løses i samarbeid ved utformingen av planforslaget. Vår erfaring tilsier at kontakt mellom tiltakshaver og fylkeskommunen uten at kommunen deltar ofte medfører store endringer og forsinkelser når kommunen går inn i saken. Det er etter vår vurdering meget viktig at det i denne fasen etableres en kontakt mot kommunen.

Kulturetaten har følgende innspill til lovendringene :

Frister for behandling av reguleringsforslag, endring av § 30

Slik vi forstår §30 sier den ingenting om at privat forslagsstiller har plikt til å varsle offentlige myndigheter. Den plikten ligger til kommunen slik vi leser §§16 og 27-1.

Dersom kommunen ikke blir informert før planforslag sendes inn og kommunen dermed har 12 ukers frist til å behandle den, vil det bli knapp tid for kommunen til å drive en god rådgivning til forslagsstiller. Dersom kommunen innen samme 12 uker skal be offentlige myndigheter komme med faglige innspill til planen, vil også tidsfristen være meget knapp. Det er uklart hvordan kommunens frist på 12 uker for behandling vil henge sammen med muligheter for befaring i barmark sesongen og tilbakemelding etter befaring. Kulturminnelovens §9 gir mulig frist på 3 måneder (pluss evt 1 måned). Selv

om kommunen og forslagsstiller har mulighet for å avtale en annen frist, viser erfaringer at forslagsstiller vil ha behandlet saken raskest mulig.

En ubetinget rett for forslagsstiller til å få behandlet et planforslag innen en frist på 12 uker ser vi kan gå ut over planforslagets kvalitet. Vi ser at flere kommuner sliter med å skaffe kompetente medarbeidere som kan rådggi private forslagsstillere. Dessverre har vi sett at sårbare kulturminner lider under manglende kompetanse og tidspress i enkelte planprosesser. Vår erfaring er at når planforslag først er utarbeidet og innsendt av privat forslagsstiller, er det meste bestemt med mindre det oppstår direkte feil eller mangler i forhold til ulike lover.

Innsigelse :

Vi har ingen motforestilling mot at innsigelser skal være sendt innen fristen, dvs. ved endelig uttalelse til offentlig ettersyn. Det må lages et system som gjør at alle konflikter er avklart når saker legges ut til offentlig ettersyn. Hvis ikke, vil det nødvendigvis bli forsinkelser fordi sektormyndighet ikke har fått avklart sine interesser.

Et stort problemet er at vi ikke blir varslet om oppstart og at vi ofte ikke vet om planarbeidet før enkelte planer legges ut til offentlig ettersyn. Særlig gjelder dette private reguleringsplaner hvor flere kommuner ikke tar ansvar før saken legges ut til offentlig ettersyn. PBL`s intensjon er at vi skal komme med innspill først og evt. varsle om mulig innsigelse dersom våre innspill ikke blir tatt hensyn til ved offentlig ettersyn .

Fristen for innsigelse skal være rimelig og ikke kortere enn 30 dager. Vi ber om at det ved fastsettelse av rimelig frist gis mulighet for en frist som kan sammenholdes med frister i Kulturminneloven og muligheter for befaringsundersøkelser. I Nord-Norge er det snødekket og frost store deler av året. Vår erfaring er at det ved de fleste planforslag settes en 30 dagers frist. Vi må ofte be om utsatt frist for å ha mulighet å befaringsundersøke og evt. varsle innsigelse etter endt befaringsundersøkelse.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Randi Ødegård
Konservator / arkitekt

Kopi :
Regional utvikling, her
Riksantikvaren
Sametinget, miljø- og kulturvern avdelingen

Nina Fosser

Fra: Postmottak MD
Sendt: 26. april 2002 10:52
Til: P Arkivet
Emne: VS: Høring-endringer i pbl

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Randi Ødegård [mailto:randi.odegard@troms-f.kommune.no]
Sendt: 26. april 2002 08:00
Til: Postmottak MD
Emne: Høring-endringer i pbl

Vi beklager så mye vår forsinkelse med innsending av uttalelse.
Originalen vil bli sendt underskrevet i posten.

Med hilsen
Kulturetaten, Troms fylkeskommune
v/ Randi Ødegård

<<Høring pbl.doc>>