



Miljøverndepartementet
v/ Avd for regional planlegging
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Høring: Forslag om endring i plan- og bygningsloven- tidsfrister i planbehandlingen.

Øvre Eiker kommunestyre behandlet i møte 3.4.2002 høringsforslag vedr endringer i plan- og bygningsloven - tidsfrister i planbehandlingen, og gjorde følgende enstemmige vedtak :

"Øvre Eiker kommunestyre avgir høringsuttalelse som følger :

1. Innsatsen for effektivisering av arbeidet med reguleringssaker er viktig og støttes. Det er viktig at denne innsatsen følges opp også for den øvrige oppfølgingen av planlovutvalgets utredninger.
2. Forslagene om frist for sluttbehandling av reguleringssaker, frist for innsigelser og mulighet for avkorting av gebyr ved forsinkelser støttes.
3. Forskriften bør legge opp til at kommunene vedtar avtaler for tjenesten (serviceavtale) som ivaretar hensynet til rimelige tidsfrister. Dersom kommunene ikke vedtar slike avtaler, kan forskriften ha en bestemmelse som gjør at fastsatte tidsfrister gjelder.

Begrunnelse :

Tidsfrister for kommunens behandling av reguleringssaker og for berørte myndigheters adgang til å fremme innsigelse som virkemiddel i fornyelse av offentlig sektor støttes. Reglene bør imidlertid fastsettes slik at det fremmer effektive og gode prosesser mellom utbygger, kommune og andre myndigheter i behandlingsfasen."

I rådmannens vurdering av forslaget ble følgende momenter lagt til grunn :

Rådmannen ser mange positive elementer i å sette tidsfrister for saksbehandlingen. Regulerings- og bebyggelsesplaner er viktige for utviklingen i kommunen, for utbygger, men også for allmennheten.

Høringsforslaget viser at det er problemer med å sette tidsfrister som skal settes med gyldighet for hele landet og for alle typer reguleringssaker. Departementets vurderinger viser at disse vanskene erkjennes, men at hensynet til forutsigbarhet og effektivitet i denne sammenhengen teller tyngst.

Rådmannen støtter forslagene om frist for sluttbehandling av reguleringssaker, frist for innsigelser og mulighet for avkorting av gebyr ved forsinkelser.

Rådmannen ønsker imidlertid å knytte noen kommentarer til forslaget om tidsfrist på 12 uker fra kommunen mottar et reguleringsforslag til saken skal være behandlet første gang i planutvalget.

- En god prosess er en forutsetning for å få fram gode planer til politisk behandling. Rådmannen mener vi har gode erfaringer med slike prosesser i Øvre Eiker. En tidsfrist på 12 uker, med mulighet for å avtale en annen frist, vil i mange tilfeller gi god nok tid til en slik behandlingsform. I mer kompliserte saker vil kommunens saksbehandlere kunne bli tvunget til en mer formalistisk og byråkratisk holdning enn ønskelig for å holde fristene. Dvs at saker sendes tilbake til forslagsstiller inntil alle formaliteter er i orden og den formelle behandlingen kan starte.
- Med begrunnelse i kommunens økonomi og organisasjonstenking er det lagt til grunn en bemanning som skal holde tritt med et normalnivå. Topper skal en søke å løse ved ekstern hjelp, bistand fra andre deler av organisasjonen m v. Reguleringssaker er i høyeste grad konjunkturbestemt, og antallet vil variere over tid. Fastsatte tidsfrister som foreslått vil uvilkårlig tvinge kapasitet over på disse sakene i forhold til andre prioriterte oppgaver. Dette vil gå ut over den langsiktige planleggingen og kan bli en sterk stressfaktor i det daglige arbeidet.

Stilt overfor de daglige utfordringene, kan det derfor ikke utelukkes at forslaget om tidsfrist vil ha utilsiktede negative virkninger. Rådmannen vil antyde at et alternativ kunne være å snu departementets forslag på dette punktet ved å gjøre unntaket til normalordning. Ved å sette en standard for at kommunene skal vedta avtaler for saksbehandling (serviceavtaler) for reguleringssaker vil en kunne ivareta både hensynet til den gode prosessen og effektiv tidsbruk. Bestemmelser om tidsfrist ville da kunne tre inn i tilfeller der kommuner ikke har vedtatt avtale for tjenesten."

Med hilsen



Morten Lauvbu
Kommunalsjef Plan og utvikling