



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Hjemmeside: <http://fm-aa.stat.no> E-post: postmottak@fm-aa.stat.no

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Deres ref.
2001/ 2769 P/HTE

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. 02 / 01146 /ACA
Ark. nr. 420.0

Dato
12.04.2002

FORSLAG TIL ENDRINGER I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN

Det vises til Miljøverndepartementets oversendelse av høringsdokument om endringer i plan- og bygningsloven, tidsfrister i planbehandlingen, av 04.03.02.

Fylkesmannen i Aust- Agder ser i utgangspunktet positivt på at det innføres frister for behandling av detaljplaner etter plan- og bygningsloven som kan effektivisere saksbehandlingen og øke forutsigbarheten for de ulike aktører i plansaker. Det er likevel avgjørende at effektiviteten ikke går på bekostning av kvaliteten på planene. På den ene side er planbehandling kompliserte prosesser der det skal tas mange hensyn, og dette må nødvendigvis ta tid. På den andre side er det viktig at planbehandlingen ikke tar så lang tid at det går utover samfunnsøkonomiske interesser. Lange planprosesser kan også være et problem når nasjonale interesser endres over tid.

Når et gjelder kommunenes frister, så vil det berøre Fylkesmannen, som høringsinstans, ved at det kan bli et større press på Fylkesmannens avdelinger for å holde frister som kommunene setter for meldinger og høringer. Det er en kontinuerlig jobb hos Fylkesmannen å arbeide for å redusere saksbehandlingstiden i alle sider av plan- og bygningslovs behandlingen, og vi har i stor grad lykket med det. Men når det gjelder plansaker, så fordeler de seg ikke jevnt utover året. Erfaringsmessig kommer det inn mange plansaker for uttalelse rett før sommerferien og rett før jul. Da vi er en organisasjon som er sårbar for toppler så vil dette, til tross for streng prioritering, skape problemer for Fylkesmannen i forhold til å holde fristene. Det er derfor avgjørende av vi kan ha mulighet til lengre frister enn minimumet på 30 dager i forbindelse med spesielle situasjoner med kapasitetsproblemer. Det samme gjelder for fristen for innsigelse. For innsigelser vil vi framholde at det er bedre med en fristutsettelse i høringsfasen enn at statlige myndigheter i etterkant påklager en vedtatt plan.

I forhold til det kommunale selvstyret mener Fylkesmannen at den form for detaljstyring av kommunenes organisering og interne saksbehandling som de foreslåtte tidsfrister legger opp til, er lite i samsvar med retningslinjer, oversendt av KRD 11.01.02, om fremtidig statlig regelverk rettet mot kommunesektoren. Tidsfristene vil nødvendigvis påvirke den kommunale prioriteringen av detaljplaner etter loven. Det kan også komme til å gå på bekostning av annen planbehandling, for eksempel rullering av kommuneplaner.

Hva angår fristen for fremsettelse av innsigelse vil Fylkesmannen vise til at kommunen etter lovforslaget reelt sett får den fulle styring med fristfastsettelsen og eventuelt utsettelse av fristen. Etter Fylkesmannens syn er det uheldig at innsigelsesmyndighetenes stilling blir så svak som

Barn- og familie- avdelingen	Beredskaps- avdelingen	Kommunal- avdelingen	Landbruks- avdelingen	Miljøvern- avdelingen	Sosial avdelingen	Samordnings- enheten
Fylkeshuset, Serviceboks 606, 4809 ARENDAL			Telefon:	37 01 73 00	Telefaks:	37 01 76 10

forslaget innebærer. Kommunes kompetanse til å sette frist overfor innsigelsesmyndighetene bør evt. presiseres ut over lovens krav om at fristen skal være "rimelig".

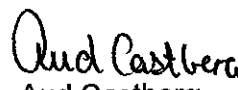
At innsigelsesmyndighetene i ettertid har anledning til å påklage kommunens planvedtak er ikke like tilfredsstillende som bruk av innsigelse i forkant av kommunestyrets behandling. Forutberegneligheten i planprosessen svekkes ved at det vil knytte seg usikkerhet til om påklage vil bli fremsatt. Slik klagebehandling vil også kunne medføre en økt arbeidsbelastning for settefylkesmenn.

Hva angår fristen for kommunestyrebehandling bemerkes at den kan synes noe kort om sommeren. Dersom planutvalget ikke vil ta innsigelsen til følge vil det ofte være behov for konsultasjoner med innsigelsesmyndigheten før eventuell mekling av Fylkesmannen. Det vil også erfaringsmessig være behov for slike konsultasjoner etter at mekling har funnet sted, som en oppfølging av meklingen. Da det imidlertid ikke knyttes noen rettsvirkninger til oversittelse av denne 12- ukers fristen vil en slik frist ikke medføre noe avgjørende problem for de ulike aktørene i planprosessen.

Med hilsen



Svein Åril
ass. fylkesmann



Aud Castberg
seniorrådgiver