

DET KONGELIGE
LANDBRUKSDEPARTEMENT

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref
2001/2769- P/HTE

Vår ref
2002 638 IAA/bhj

Dato
15.04.2002

Høring. Forslag til endringer i plan og bygningsloven – tidsfrister i planbehandlingen.

En viser til høringsbrev datert 4. mars 2002 med frist 17. april 2002.

1. Generelt om tidsfrister ved planbehandlingen

I høringsbrevet foreslås det at det lovfestes konkrete tidsfrister for behandlingen av visse plansaker. Formålet med forslagene er å sikre raskere behandling av sakene.

Plansaker har regelmessig stor betydning for arealbruken i samfunnet, og for den enkeltes mulighet til å utnytte eiendommen sin. Dette gjelder bl.a. de sakene som er berørt i forslaget; private reguleringsforslag, reguleringsplaner og bebyggelsesplaner. Formålet med planprosessen er å bidra til å oppnå gode samfunnsmessige løsninger for arealbruken. Både offentlige og private er viktige aktører i en god planprosess. Innføring av tidsfrister kan ha betydning for kvaliteten på prosessen og det er derfor her flere hensyn som må balanseres mot hverandre.

Landbruksdepartementet er enig med Miljøverndepartementet i at det i en del tilfeller er ønskelig å sikre en raskere framdrift i planprosessen. Landbruksdepartementet er likevel noe usikker på om lovbestemte tidsfrister er det beste redskapet for å oppnå mer effektiv framdrift. Lovbestemte frister gir liten grad av fleksibilitet. De er derfor dårlig tilpasset den variasjon av enkle og mer kompliserte forhold som skal trekkes inn ved behandling av plansaker. Planlovutvalgets innfallsvinkel, jf. NOU 2001:7, om at planmyndigheten i oppstartsfasen selv bør fastsette frister for planprosessen kan trolig fange opp behovet for smidig framdrift på en bedre måte enn en lovbestemt fastsatt frist.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon sentralbord	Internett-adresse	Avdelingen for arealforvaltning
Postboks 8007 Dep 0030 Oslo	Akersgt. 59 0030 Oslo	22 24 90 90 Telefaks arkiv 22 24 95 55	www.landbruk.dep.no E-post: postmottak@ld.dep.no Org.nr.:972 417 874	Tlf. 22 24 91 49. Faks 22 24 27 53 Saksbehandler Ingrid Aasen, Tlf. 22 24 92 74

2. Forslag til tidsfrister ved behandling av private reguleringsforslag

Rapporteringsplikten.

Det foreslås en endring i PBL § 27-1 nr. 2 første ledd slik at det skal gis rapport til det faste utvalget for plansaker dersom saken ikke er behandlet 24 uker etter beslutning om utleggelse til offentlig ettersyn.

Endringen innebærer at unnlatelse av å rapportere blir en saksbehandlingsfeil som må kunne påberopes av de berørte i en sak. Feilen vil likevel sjelden føre til at det endelige vedtaket blir ugyldig. Landbruksdepartementet reiser spørsmål ved om forutsetningen om å rapportere heller bør innarbeides som en anbefaling til rutine i veiledningsmaterialet som gjelder behandling av reguleringsplaner.

Tidsfrist for behandling av kommunestyrets vedtak.

Det foreslås en endring i PBL § 27-2 nr. 1 slik at kommunestyret skal treffe vedtak senest 12 uker etter at planforslaget ble ferdig behandlet i det faste utvalget for plansaker.

Hensynet til å oppnå gode resultater i planprosessen bør her være det overordnede målet. Etter Landbruksdepartementets syn fremstår imidlertid en lovbestemt frist uten rettsvirkninger som noe forvirrende for folk flest. En frarår på denne bakgrunn at tidsfristen innføres.

Dersom det likevel holdes fast ved høringsutkastets forslag om tidsfrist, er en enig i at fristen ikke bør ha rettsvirkninger.

Tidsfrist for behandling av det faste utvalget for plansaker.

Det foreslås en frist på 12 uker fra reguleringsforslaget kommer inn til det faste utvalget for plansaker skal ha behandlet saken første gang. Fristen kan endres etter avtale mellom forslagsstilleren og kommunen. Fristoversittelse skal få økonomiske følger som fastsettes nærmere i forskrift.

Landbruksdepartementet har ingen merknader til forslaget. En antar at det bør vurderes nærmere i proposisjonen hvordan den avtalte fristen skal sanksjoneres, eventuelt om også dette bør overlates til avtale.

3. Forslag knyttet til reguleringsplan og bebyggelsesplan

Etter forslaget til endring av PBL § 27-1 nr. 2 andre ledd vil en innsigelse bare få rettsvirkning dersom fristen overholdes. I motsatt fall kan kommunen vedta planforslaget selv.

Landbruksdepartementet antar at det kan ha betydning for fremdriften i plansaker at fristoversittelse tillegges slik rettsvirkning. På denne bakgrunn er Landbruksdepartementet positiv til forslaget. Det må imidlertid legges til at de konkrete fristene som oppstilles må være "rimelige" sett i forhold til det organ som skal uttale seg. Dette Områdestyrene for reindriften har møter ca. fire ganger hvert år. Det vil ikke være akseptabelt dersom fristfastsettelsen fører til at slike organer ikke får mulighet til å ivareta sine oppgaver. Landbruksdepartementet ber om at dette reflekteres i det veiledningsmateriale som blir utarbeidet i tilknytning til eventuell lovendring på dette punktet. I veiledningsmaterialet bør

det også legges vekt på verdien ved en god samhandlingsprosess fra oppstart i planleggingen, og på at kommunene må bruke sin landbruksfaglige kompetanse aktivt i planleggingen.

Med hilsen

Kåre Selvik. e.f.

Inger Grette