



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Arkivkode: 500,4
255/02

Dato:
16.04.2002

UTTALELSE TIL HØRINGSNOTAT OM TIDSFRISTER I PLANBEHANDLINGEN

Bærum kommune, planseksjonen har følgende bemerkninger til høringsnotatet:

Manglende fremdrift i plansaker gjenspeiler et kapasitetsproblem i kommunen. Tidsfrister gir ikke kommunen større kapasitet. Dette kan bety at plansakene må legges frem til førstegangsbehandling uten å være særlig godt utredet, eventuelt ikke utredet i det hele tatt. Forslagsstillers egen saksutredning vil gjerne være et partsinnlegg. Mange forslagsstillere trenger mye hjelp fra kommunen før plansaken er korrekt dokumentert.

Mangelfull utredning vil lett kunne bli ansett som saksbehandlingsfeil og i sin ytterste konsekvens lede til at et positivt planvedtak er ugyldig. Det må også antas at behovet for å legge ut et planforslag to ganger til offentlig ettersyn vil øke, for å rette opp mangler ved det første ettersyn.

Mangelfull utredning er i strid med forvaltningsloven. Dersom mange planprosesser skal holdes i gang samtidig, er det fare for at kommunen ikke har kapasitet til å betjene sakens parter mens prosessene pågår.

Det er mulig at en raskere førstegangsbehandling vil bevirke at det faste utvalg for plansaker kan sortere ut de planforslagene som ikke er politisk interessante. Man må imidlertid forvente at forslagsstiller vil kreve at de utsorterte planforslagene legges frem for kommunestyret. Dermed blir kommunen likevel tvunget til å spandere ressurser også på disse forslagene.

Når en saksinnstillingen er ferdig fra saksbehandlers hånd, går det erfaringsmessig opp til 6 uker før plansaken kan behandles av det faste planutvalget. Dermed gjenstår kun 6 uker til saksforberedelser.

Det er viktig at et privat planforslag ikke blir liggende ubehandlet i kommunen. Men samtidig har lovbestemte tidsfrister for mange negative sider når det gjelder kravet til samråd, offentlighet, medvirkning, kvalitet og demokrati. Det må frarådes at slike tidsfrister blir gitt.

Dersom tidsfrister likevel innføres, er det helt nødvendig at det settes tidsfrister for andre etaters uttalelse og innsigelser. Det foreslås at kommunen mister retten til å ta gebyr om tidsfrist ikke overholdes. Dette vil frata kommunen den økonomisk evne til å følge opp kravet til hurtig saksbehandling og er således neppe anbefalelsesverdig.

Vennlig hilsen



Johan Filseth
Plansjef



Frode Jørgensen
Spesialrådgiver