



Vår dato
01.10.02

Vår referanse
JAHU/02/01457-2/L20 &79

Deres referanse
2001/2295-P/dh

Vår saksbehandler
Jan Kåre Husa

Direkte telefon
72401817

Deres dato

Miljøverndepartementet

Postb. 8013 Dep.
0030 OSLO

MILJØVERNDEPARTEMENTET	
P	
SAK.NR.	DATO.
2001/	3/
	8 / 10-2002
	Skalmet

TE 7/10-02 AH

Høring - ny forskrift om føring av GAB-registeret

Det vises til Deres ekspedisjon datert 05.07.02.

Videre vises til Fosen Regionråd sin uttalelse som vedlegges i kopi. Oppdal kommune slutter seg til denne uttalelsen, og konkluderer med at følgende behov må ivaretas i den nye forskriften:

1. En forskrift som er tilpasset bruk av digital signatur


Vi tar utgangspunkt i den grupperingen som framgår av Fosen Regionråds uttalelse, og forutsetter en tekst som skiller brukere i gruppe 3 og 4, herunder gir gruppe 3 utvidede rettigheter i forhold til dagens tekst.


Videre bør en legge inn utkast til veiledning i forskriftene hvor en klargjør gruppeinndelingen og hvilke rettigheter de ulike brukergrupper har. Det bør utredes litt om en i gruppe 2 og 3 kan bruke "passord" i identifiseringsprosessen eller om en bør kreve en digital signatur.

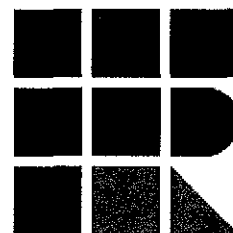
2. Register som blir oppdatert med personinformasjon fra GAB

Like sentralt som GAB står ulike kunderegister som blir vedlikeholdt med personopplysninger fra GAB. Slik GAB-forskriftene er utformet går disse spesifikt på GAB, mens andre registre som blir oppdatert fra GAB ikke direkte er omtalt. Dette hører muligens hjemme i en kommentarutgave, hvis en ikke skulle presisere dette nærmere i forskriftene.

Med hilsen


Oddbjørn Ressem
rådmann


Jan Kåre Husa
fagansvarlig plan, byggesak og oppmåling



DET KONGELEGE MILJØVERNDEPARTEMENT

Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

VÅR REF.: Jorunn G. Hansen

DERES REF.:

DATO:

Høring — Ny forskrift om føring av GAB-registeret

Fosen regionråd har på vegne av kommunene, Bjugn, Leksvik, Mosvik, Osen, Rissa, Roan, Ørlandet og Åfjord vedtatt å komme med felles innspill til den nye GAB-forskriften.

Bakgrunn

”Kommunen velger ikke sine innbyggere, men noen av de mest ressurssterke velger seg en kommune.....”

Vi vet at 1.3 millioner privatpersoner og bedrifter har betalt sine regninger via nettbank de siste 3 månedene. Samtidig sliter den offentlige forvaltningen med å tilpasse seg den tiden vi lever i og brukerne av tjenestene rister på hodet av den håpløse tilgangen til tjenestene ifra det offentlige. Strategidokumentet ”eNorge2005” gir styringssignaler til forvaltningen om å tilpasse seg morgendagens samfunn hvor brukerne skal tilbys nettbaserte døgnåpne tjenester.

Hva må til for å få til dette, hvilken teknologi og hvilke ”nøkkelregistre ska kunne brukes i en døgnåpen nettbasert tjenesteyting ?

Nøkkelregistre

Bruk av GAB-data (Grunneiendom, Adresse og Byggningsregistret) er regulert i GAB-forskriften. I HØYKOM prosjektet ” 1102/240 NettOpp - den døgnåpne virtuelle kommune med tilgang til kommunale og statlige data ved hjelp av skjema og kart”, konkluderte man med at nåværende GAB-forskrift er til hinder for de mål som er gjengitt eNorge-planen. Nåværende GAB-forskrifter tar utgangspunkt i GAB som et oppslagsregister og et register som det kan produseres rapporter fra. Forskriften hindrer altså bruk av GAB som et nøkkelregister i løsninger som skal støtte døgnåpen forvaltning. For å unngå opprettelsen av parallelle registre, og derav en svekkelse av GAB, må GAB-registeret kunne brukes som et nøkkelregister.

Fosen regionråd tror at forholdene rundt GAB vil være litt trendsettende for utviklingen på å tilgjengeliggjøre kommunale kundearkiv for saksbehandlere på tvers av kommunegrensler, kundens muligheter til innsyn i egne data og hvilket innsyn andre brukergrupper skal kunne ha i disse registrene. *Derfor er det viktig at forskriften tar høyde for ny teknologi og tjenester som digitale signaturer.*

Digital signatur

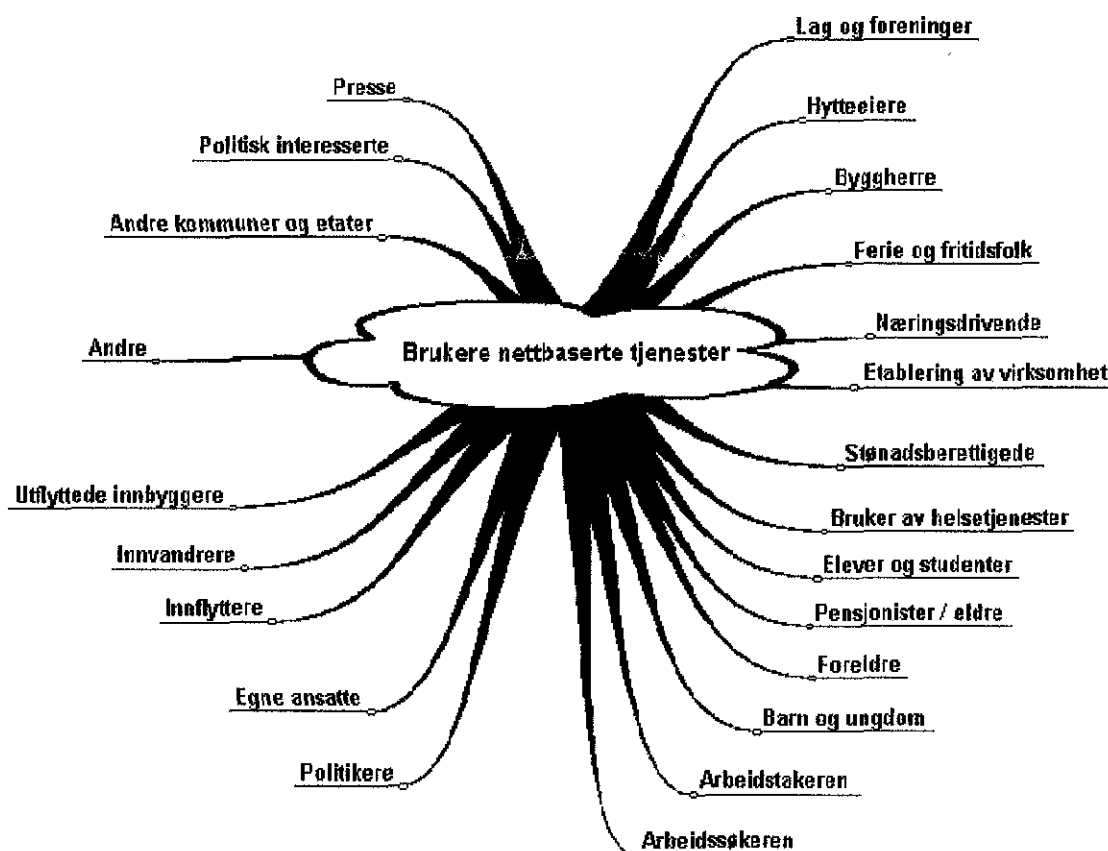
Digital signatur kan benyttes til å signere digital informasjon på samme måte som en håndskreven signatur benyttes til å undertegne et papirdokument. Ofte benyttes betegnelsen "elektronisk signatur" eller "elektronisk id" om det samme som "digital signatur".

Hva kan man bruke "Digital signatur" til?

- Bindene signatur av elektroniske dokumenter
- Bevise avsender av elektroniske dokumenter
- Sikre mot at uvedkommende får innsyn i fortrolige dokumenter, både under overføring over Internett, og under lagring.
- Identifisere kunder/partnere i elektronisk handel.
- Tilgangskontroll til applikasjoner, nettverk, og data.
- Identifikasjon av formelle roller (f.eks. øyelege, daglig leder, prokura innehaver, fullmakter).

Hvem er brukerne ?

Skissen forsøker å synliggjøre aktuelle brukergrupper i en døgnåpen forvaltning



Forslag til gruppering av brukere

Vi foreslår å gruppere brukerne i relativt homogene brukergrupper som baserer seg på de muligheter en har for å identifisere brukere ref. bruken av digital signatur.

Brukere som kan identifiseres tenkes fordelt i tre grupper, mens uidentifiserte brukere (eller brukere som ikke har tilgang til nødvendige passord) samles i en egen gruppe.

Grupperingen av brukere som er angitt nedenfor medfører mer nyanserte bestemmelser i forskriften som tar høyde for bruken av ny teknologi som f.eks digital signatur.

Gruppe 1: Eier/kunde

Dette er en bruker som en gjennom verifikasjonen identifiserer som eier eller kunde til en eiendom.

Dennes bruk av informasjon fra GAB må i hovedsak ansees som innsyn i egne data og etter nytt forskriftforslag legges det ingen hindringer i vegen for at disse brukerne skal få fullt innsyn i GAB. §4 regulerer retten til innsyn i egne data.

I tillegg til å gi mulighet til innsyn i egne data i forbindelse med søknader og lignende, vil dette for kommunene være en egnet måte å gi brukerne mulighet til å kontrollere egne data på ref. kravene i den nye personopplysningsloven.

Gruppe 2: Saksbehandlere

Brukere i denne gruppen identifiseres gjennom passord eller en verifikasjonsprosess basert på bruk av passord.

Den nye forskriften har en presisering av bestemmelsene om bruk av personopplysninger slik at bruksrettigheter er knyttet til formålet med bruk av datagrunnlaget. Slik vi tolker den nye forskriften ligger det her ikke noen begrensninger i bruk av GAB, herunder søk på person eller personnummer hvis følgende forutsetning er oppfylt

- Behandlingen skjer innenfor de formål som er angitt i §6, pkt a-c. Disse er etter vårt syn dekkende for de oppgaver som er aktuelle for nettbaserte tjenester.
- Opplysninger som ikke skal utleveres fra GAB i henhold til §7, er sperret eller merket på en slik måte i GAB at brukerprogrammene sperrer disse opplysninger fra innsyn.

Gruppe 3: Brukere som er identifisert, men som ikke faller i de to tidligere klasser

Brukere i denne gruppen identifiseres ved at en har oversikt over hvem som foretar søket (forutsetter at vedkommende har smartkort eller tilgang til et spesielt passord – det siste gir kun identifisering av gruppe og er mer sårbar enn bruk av smartkort el).

Denne brukergruppen vil typiske være de som skal søke om forhold knyttet til en eiendom de selv ikke er eier av eller har et registrert kundeforhold til. Disse vil få utlevert nødvendig underlagsdokumentasjon ved fysisk oppmøte i kommunen og bør få tilgang på samme type informasjon gjennom nettbasert løsning. Deler av dette vil være omfattet det som benevnes som personinformasjon i det reviderte forslaget til GAB-forskrifter.

- Oversikt over øvrige eiendommer som eieren har (for å sikre at det benyttes riktig eiendom i søknaden)
- Opplysninger om eier
- Opplysninger om naboer

Gruppe 4: Brukere som ikke kan identifiseres evt ikke har tilgang til nødvendig passord

Dette er den gruppen internettbrukere som den reviderte GAB-forskriften tar utgangspunkt i når det gjelder internettbrukere.

Disse brukerne vil kun få tilgang på de opplysninger som forskriften angir.

Oppsummering og konkretisering av innspill til høringen

Vi mener at det er viktig å fokusere på datakvalitet og de muligheter identifisering av bruker gjennom smartkort og lignende bærere for digital signatur i dag muligjør. *Vi anmoder derfor at følgende behov ivaretas i den nye forskriften;*

1. En forskrift som er tilpasset bruk av digital signatur

En bør her kunne ta utgangspunkt i den grupperingen vi har angitt og formulere en tekst som skiller brukere i gruppe 3 og 4, herunder gir gruppe 3 utvidede rettigheter i forhold til dagens tekst.

Videre bør en legg inn utkast til veiledning i forskriftene hvor en klargjør gruppeinndelingen og hvilke rettigheter de ulike brukergrupper har. Det bør utredes litt om en i gruppe 2 og 3 kan bruke "passord" i identifiseringsprosessen eller om en bør kreve en digital signatur.

2. Registre som blir oppdatert med personinformasjon fra GAB

Like sentralt som GAB står ulike kunderegister som blir vedlikeholdt med personopplysninger fra GAB. Slik GAB-forskriftene er utformet går disse spesifikt på GAB, mens andre registre som blir oppdatert fra GAB ikke direkte er omtalt. Dette hører muligens hjemme i en kommentarutgave, hvis en ikke skulle presisere dette nærmere i forskriftene. Vi har ikke den nødvendige kompetanse til å vurdere dette aspektet.

Det er en rekke interessante perspektiver i prosessen med å flytte personlig kundeservice over til nettbaserte tjenester. Dette bør etter vårt syn være fokus og Fosen.net prosjektet er en interessant arena fordi det er en interkommunal arena hvor en får spennet mellom ulike kulturer og overgang til ny teknologi. *Vi anbefaler derfor å lese vedlegget selv om dette ikke har direkte med høringen å gjøre!*

Med vennlig hilsen
Fosen Regionråd

Jostein Stjern
Leder

Kopi:
Bjugn kommune
Leksvik kommune
Mosvik kommune
Osen kommune
Rissa kommune
Roan kommune
Ørlandet kommune
Åfjord kommune



Vedlegg:

Forslag til prosjektrettet arbeidet med den nye GAB-forskriften

Revidering av GAB forskriftene vil både ha direkte og indirekte virkning for mange kommuner og interkommunale samarbeid. I arbeidet med å implementere dette regelverket i den kommunale hverdagen mener vi at HØYKOM-prosjektet "Fosen.net innholdstjenester over bredbånd" kan spille en sentral rolle.

For nærmere informasjon om fosen.net, se <http://www.hoykom.net>, meny prosjekter, pågående prosjekter og prosjektnummer 1240/240. Prosjektleder Stig Strand tlf. 950 25 420 kan også kontaktes for nærmere informasjon.

Vi peker derfor her på en del konkrete forslag til aktiviteter som kan ivaretas gjennom dette prosjektet;

1. Lage en veileder om bruk av GAB i kommunal og interkommunale virksomhet

Det bør her fokuseres på følgende

- Kommentartutgave basert på praktiske eksempler
- Nytteverdi basert på gjennomførte forsøk
- Kost/nytteanalyse basert på bruk av smartkort el

2. Utrede: Bruk av GAB til å oppdatere kommunale registre

Stikkord:

- Oversikt over registre som brukes i kommunal og interkommunal saks- og kundebehandling som kan ajourføres fra GAB
- Retningslinjer for oppdatering basert på de nye GAB-forskriftene
- Krav til kvalitet i registre som skal brukes i interkommunalt samarbeid og i en døgnåpen forvaltning.

3. Utrede: Bruk av personopplysninger i forvaltningen

Stikkord:

- Kvalitetskrav som bør settes til register som inneholder personopplysninger, evt med opplegg for hvordan en skal oppnå nødvendig kvalitet før disse tas i bruk i nettbaserte tjenester.
- Hvordan gi innbyggerne bedre kontroll med de opplysninger som er lagret i offentlige arkiv (med vekt på de muligheter autentisering skaper for innsyn i egne data via nettet)
- Bruk av autentiseringsopplegg for å bedre kontrollen med brukerne
- Vurdere hvilke personopplysninger som bør kunne tilgjengeliggjøres for å effektivisere saksbehandling og betjening av kundene.

4. Pilotering :Tilgang til oppdaterte GAB-opplysninger i et interkommunalt samarbeid

- GAB blir i økende grad grunnsteinen i ulike kommunale registre knyttet til eiendom. I tillegg til oppslag i GAB bør en også se på de muligheter kommunene skal ha til å oppdatere sine registre med informasjon fra GAB. Nettbaserte tjenester setter krav til kvalitet på informasjon. Tilgang til oppdatert GAB-informasjon i et interkommunalt samarbeid blir derfor viktig.

I et interkommunalt samarbeid vil en både internt og eksternt ha behov for et datagrunnlag som ikke trenger å gå gjennom en interne kvalitetssikringsprosesser før de utleveres. Et interkommunalt samarbeid vil derfor være en svært god arena for å kjøre prosjekter knyttet til datakvalitet. *Utvidet bruk av KommuneGAB kan være et aktuelt prosjekt.*