



Miljøverndepartementet,
Postboks 8013 Dep,
0030 Oslo

DERES REF.
2001/2295-9 P/dh

VÅR REF
GAB/kbe

DATO
23.10.02

Høringsuttalelse GAB-forskrift.

Vi viser til utsendt forslag til ny forskrift.

Det er naturlig at GAB-forskriften revideres i lys av både Personopplysningsloven og den teknologiske utviklingen. Bærum kommune er eksempelvis blant kommunene som har gitt uttrykk for ønske om å kunne legge ut hjemmelsdata fra GAB på internett.

At forslaget gir hjemmel for internett-utlegging av eiendomsopplysninger utenom eierdata, er positivt. Vi vil imidlertid bemerke at både utviklingen av internettbaserte løsninger for plan- og byggesaksbehandling, og den generelle utviklingen innenfor Plan- og bygningsloven, øker behovet for internettbasert tilgang også til hjemmelsopplysninger. Det hadde derfor vært ønskelig at departementet i høringsutsendelsen hadde begrunnet hvorfor man har valgt å unnta hjemmelsopplysninger i denne sammenheng. Slik vi forstår Personopplysningsloven kan man i særlov, herunder Delingsloven (GAB-forskriften), bestemme at dette skal være tillatt.

Dersom man velger å beholde foreliggende forslag til begrensninger, anbefaler vi at spørsmålet tas opp på nytt i forskriftsarbeidet til Matrikkelloven.

Noen kommentarer til de enkelte paragrafene:

Til § 4:

Kravet om gjenpart til hjemmelshaver av registrerte opplysninger er nytt i forhold til gjeldende forskrift og vil innebære et omfattende merarbeid for kommunene. Det synes også unødvendig med et så strengt krav i og med at personopplysningslovens § 20 2. ledd unntar krav om varsling der den registrerte allerede kjenner til informasjonen som skal varsles. Dette vil jo normalt være tilfellet i GAB-sammenheng.

Til § 6:

3. ledd: GAB-registeret er opprettet for å tjene rene forvaltningsformål og offentlige formål knyttet til interesser i fast eiendom. Bruk i forbindelse med direkte markedsføring åpner etter vårt syn for en utnyttelse som bidrar til å utydeliggjøre grensene mellom offentlige og kommersielle formål. Vi foreslår derfor at 3. ledd i § 6 strykes.

Til § 7:

2. ledd: Vi foreslår at de to siste setningene erstattes med: "Ved misbruk kan utlevert materiale kreves tilbake, og fremtidige begjæringer om utlevering kan avslås".

5. ledd: Dersom kravet om unntak av opplysninger fra utlevering ikke bare er Statens kartverks ansvar, men et generelt ansvar for behandlingsansvarlig (kommunen), bør det presiseres.

Med hilsen



Kjell Berge
Geodatasjef