



## Fylkesmannen i Vestfold

Det Kongelige Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep

0030 Oslo

Vår saksbehandler / telefon:  
Gry Backe  
33 37 11 91

Deres ref:

Vår referanse:  
2003/6176  
Arkivnr: 421.0

Vår dato:  
29.08.2003

### Høring - Nou 2003:14 bedre kommunal og regional planlegging etter plan og bygningsloven - Uttalelse

Vi viser til miljøverndepartementets brev av 07.juli 2003. Departementet ønsker en rask høring av noen av forslagene i NOU 2003:14 med sikte på å utarbeide utkast til Ot.prp. Under følger våre kommentarer til forslagene. Fylkesmannen og fylkeslandbruksstyret har tidligere i brev av 22.06.01 gitt innspill til NOU 2001:7.

- §1-14 Innsigelse og mekling, sjette ledd som lyder: "Det kan ikke fremmes ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og avgjort etter reglene her" og §1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage, 2 ledd andre punktum som lyder: "Det kan likevel ikke klages på forhold som er avgjort tidligere gjennom klage eller innsigelse".**

Dette samsvarer med forvaltningslovens prinsipp om 2-instans behandling. Det er etter vår vurdering god prosessøkonomi å begrense adgangen til å få prøvet innsigelsen/klagen flere ganger. Rettssikkerheten til den enkelte anses å være tilstrekkelig ivaretatt.

Når det gjelder muligheten til å fremme innsigelse, vil vi tilrå at det fremdeles skal være mulig å fremme innsigelse på formelt grunnlag for eksempel der beslutningsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig. Av dette følger at det må være mulig å fremme innsigelse til selve planprogrammet, jfr §1-8. Det er slik vi ser det viktig for alle parter at innsigelsen fremmes så tidlig som mulig i planprosessen.

- §1-8 Planbeskrivelse og planprogram, hele paragrafen (lovteksten er gjengitt i sin helhet og uthevet i kursiv). "Alle forslag til planer etter loven skal beskrive planens formål, hovedinnhold og følger, samt forhold til andre planer som gjelder for området."**

Vi er positive til dette. Alle saker bør være så godt opplyst og begrunnet som mulig.

*"For fylkesplan, fylkesdelplan og kommuneplan, samt for områdeplan og detaljplan som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn."*

Vi støtter at det skal utarbeides planprogram for de planer det legges opp til i lovteksten.

Intensjonen med planprogrammet er at planprosessen planlegges. En godt planlagt planprosess vil bedre oversikten og skape forutsigbare forhold for alle berørte. Dette vil trolig også bidra til å gi en raskere og mer effektiv saksbehandling. Fylkesmannen støtter derfor forslaget om større fokus på tidlig fase i planprosessene gjennom krav til planprogram. Økt tidsforbruk i tidlig fase vil oppveies av at den videre prosessen er vel gjennomtenkt og klarlagt. Dette er også er i tråd med "Vestfolds lille grønne (VLG)" som legges til grunn for samhandling om arealforvaltning i Vestfold. En viktig intensjon i VLG er at planleggingen skal være tidlig, tydelig og forutsigbar.

Vi har positive erfaringer med planprogram (det vi kaller revisjonsprogram) i forbindelse med revisjon av kommuneplaner. Prosedyren i slike saker i Vestfold er at samtidig som kommunen varsler revisjon av kommuneplan, innkalles overordnet myndighet til møte og i dette møte presenterer kommunen sitt foreløpig revisjonsprogram. Programmet skal skissere hvilke tema kommunen anser det spesielt viktig å fokusere på og en fremdriftsplan for arbeidet. Planen oversendes overordnet myndighet som gir signaler de mener er viktige tema/utfordringer i den angitte kommunes kommuneplan. Dette skaper ryddighet og gir overordnet myndighet mulighet til å respondere tidlig i plansakene. Vi viser til "Vestfolds lille grønne", håndbok for samarbeidet i arealforvaltningen i Vestfold, tidligere oversendt sammen med vår uttalelse til NOU 2001:7.

### **3. §1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger, hele paragrafen (deler av § er gjengitt i kursiv)**

*"For fylkesdelplan for arealbruk og kommuneplanens arealdel, samt for områdeplan og detaljplan som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, skal planbeskrivelsen inneholde en særskilt redegjørelse for planens konsekvenser (konsekvensutredning), herunder av aktuelle alternativer. Konsekvensutredningen skal utarbeides på grunnlag av planprogrammet og følge planforslaget når dette sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.*

.....

Vi er positive til at konsekvensutredninger blir en direkte del av planprosessen og at det er fornuftig at konsekvensutredninger knyttes til utarbeiding av fylkesdelplan for arealbruk og kommuneplaner.

Etter vår vurdering må hovedfokus i planleggingen i forhold til kommunene være kommuneplan. KU må målrettes og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Det må være strengt beslutningsrelevante temaer som kreves utredet. I kommuneplan bør det stilles krav til en konsekvensutredning når arealer skifter formål eventuelt at det utredes aktuelle alternative lokaliseringer der større tiltak ønskes gjennomført.

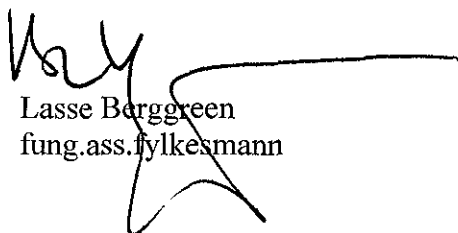
I utgangspunktet bør formålet med en områdeplan og en detaljplan være avklart i kommuneplanens arealdel. Der dette er tilfellet ser vi ikke at det er behov for KU hvis ikke så følger av bestemmelsene i kommuneplanen. Der områdeplan og detaljplan ikke er i tråd med kommuneplanen og medfører vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn bør det kreves konsekvensutredning.

Reglene for KU slik de er i dag er kompliserte, vanskelig å følge opp og de fanger ikke alltid opp de sakene de burde. Etter vår vurdering er det selve omdisponeringen av arealet som er viktig og ikke om prosjektet har en tiltakshaver eller om tiltaket skal gjennomføres innen en gitt tidsfrist. Vi har store forventninger til at spørsmålene rundt konsekvensutredninger i det nye lovverket medfører en effektivisering og forenkling i forhold til dagens system. Vi håper også at dette skal bidra til å sette den enkelte bedre istand til å delta i demokratiske beslutningsprosesser.


#### 4. Kap. 17 Konsekvensutredninger for sektorplaner samt tiltak etter andre lover

Fylkesmannen er positiv til at det stilles de samme krav til utredning av planer som ikke følger av pbl. Som til de som følger av pbl. Vi har ingen andre merknader til spørsmålet om KU utover de vi har gitt til § 1-9.

Med hilsen  
Fylkesmannen i Vestfold



Lasse Berggreen  
fung.ass.fylkesmann



Werner Olsen  
fylkesmiljøvernssjef