



Miljøverndepartementet  
Planlovutvalget  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo

Arkivkode

Vår ref.  
03/02411 - AKA

Deres ref.

Dato  
21.08.2003

## HØRINGSUTTALELSE TIL DEL AV NY PLANLOV

Hol kommune støtter i hovedsak planlovutvalgets lovforslag. Vi finner at utvalget har levert et gjennomarbeidet og bra forslag. Lovforslaget har mer lettfattelig språk, enklere og mer logisk oppbygging og rydder noe opp i relativt kompliserte begrepsapparat. Lovforslaget vil etter vår mening kunne bidra til en kvalitativt bedre planlegging. Kommunen vil komme med en mer fyldig uttalelse innen fristen 01.12.03.

Vi påpeker likevel at det forelagte forslag til ny planlov må sees i helhet og vurderes i en samlet prosess, og at det derfor er uheldig at man har trukket ut deler av lovforslaget som behandles for seg. Vi mener også at det er lite gunstig å ta slike avgjørelser midt i ferietiden uten omfattende varsling til kommunene om dette.

### 1: § 1-14 Innsigelse og mekling.

Hol kommune støtter forslaget til lovtekst og mener at den kan bidra til å stramme opp praksisen rundt innsigelser. Vi ser likevel at lovteksten bør inneholde presiserende bestemmelser om reglene for hvordan man skal bruke innsigelser og kriterier for når de kan fremmes.

### 2: § 1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage

Vi støtter forslaget til lovtekst og mener dette vil være en klar forbedring i forhold til dagens lov. Vi ser også her at det kan være nødvendig med en presisering av hvordan det skal vurderes om samme forhold er påklaget tidligere eller ikke, og hvilke forhold som kan påklages.

### 3. § 1-8 Planbeskrivelse og planprogram

Hol kommune mener krav til planbeskrivelse og planprogram gir oss hjemmel til å kreve det vi kun kan anbefale private planfremmere om å levere etter dagen lov. Riktig nok vil kravet medføre en større arbeidsinnsats i oppstartfasen av et planarbeide, og samtidig gi mer ressursinvestering tidligere i planprosessen, men til gjengjeld vil planprosessen kunne gå smidigere i utføringsfasen. Et planprogram vil også kunne gi et bedre planresultat og medføre en effektivisering ved utbyggingsprosjekter som bygger på en bedre avklart plan.



Vi støtter forslag om at alle planer skal ha en planbeskrivelse. Det er forslagstiller som skal ha ansvaret for å utarbeide planbeskrivelsen som en del av hva som må inngå i et komplett planmateriale. For private planforslag bør kommunen gis mulighet til å utarbeide retningslinjer for framstilling av planbeskrivelse.

Vi støtter også forslag om planprogram for fylkesplaner , fylkesdelplaner og kommuneplaner samt områdeplaner og detaljplaner med vesentlige virkninger. Det er dog viktig at planprogrammets fokus skal være rettet mot prosess og være en prosessplan. Planprogrammet skal ikke være en kortversjon av kommende plan. Det er videre viktig å understreke at der planprogrammet redegjør for behovet for utredninger må slike utredninger være tilpasset planens omfang og være beslutningsrelevante. Videre forventes det at sektormyndigheter gjennom uttalelser til planprogrammet klart tar stilling til utredningsbehovet , og ikke skal kunne komme tilbake i ettertid med krav om ytterligere utredninger.

Etter vår vurdering bør lovteksten si noe om hvem som har ansvar for utarbeiding av planprogram til private planer, slik at kommunen har hjemmel til å kreve dette utført av forslagsstiller. Det vil ikke være riktig at kostnadene til planprogram for private planforslag skal kostes av kommunen.

Det er foreslått at planprogram skal ut på høring og offentlig ettersyn, men det er ikke krevd noen politisk behandling av planprogrammet. Vi mener det må kreves en godkjenning av planprogram i det faste utvalget for plansaker før utlegging til offentlig ettersyn. Dette for å unngå at planprogram er i strid med politiske føringer, og som kan medføre at det blir satt nye krav til utredninger m.m. ved politisk behandling av planforslaget. Dette vil gi lite effektive prosesser.

For områdeplaner (kommunedelplaner) og detaljplaner (reguleringsplaner) bør annonsering og høring av planprogram kunne erstatte varsel om oppstart av planarbeid.

#### **4. § 1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger**

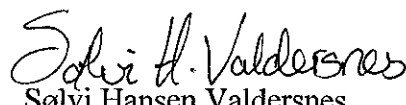
Hol kommune støtter forslaget om å innarbeide konsekvensutredninger i planbeskrivelsen og slik unngå dagens kompliserte parallellprosess med hhv behandling av KU og behandling av plan. Det likevel viktig å påpeke at kravet vil medføre behov for økt kapasitet og kompetanse i kommunene for å kunne håndtere- og styre konsekvensutredningene.

#### **5. Kap 17 Konsekvensutredning for sektorplaner samt tiltak etter andre lover**

Når det gjelder konsekvensutredning av tiltak hvor plan- og bygningsloven ikke gjelder, vil problemstillingen være relativt sjeldne på kommunalt nivå, men vi støtter forslag om å få en opprydding av kravet til konsekvensutredninger og forholdet mellom særlovverk og plan- og bygningsloven.

Med hilsen

  
Olav Teigen  
Rådmann

  
Sølvi Hansen Valdernes  
Avdelingsleder