

# NORD-ODAL KOMMUNE

## Næringsetaten

Det kongelige miljøverndepartement  
Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:  
03/4221

Saksbehandler:  
Hanne Thingstadberget  
Dir.tlf.: 62 97 81 81 83

Arkivkode:  
K2-L00, K3-&13

Dato:  
27.08.2003

### **HØRING - NOU 2003:14 - BEDRE KOMMUNAL OG REGIONAL PLANLEGGING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN -SÆRSKILT OM KLAGE, INNSIGELSESDGANG OG KONSEKVENSTUTREDNING**

Planlovutvalget har levert sin andre delinnstilling, med en lang rekke forslag til endringer av plandelen i plan- og bygningsloven (PBL). Den generelle høringsfristen er satt til 1. desember 2003. Fem delspørsmål er imidlertid løftet ut av den generelle høringen med en tidligere høringsfrist som er satt til 1. september. Denne fristen gjelder uttalelse til:

1. § 1-14 *Innsigelse og mekling*, sjette ledd som lyder: "Det kan ikke fremmes ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og er avgjort etter reglene her."
2. § 1-15 *Forholdet til forvaltningsloven og klage*, 2. ledd som lyder: "Det kan likevel ikke klages på forhold som er avgjort tidligere gjennom klage eller innsigelse."
3. § 1-8 *Planbeskrivelse og planprogram*, hele paragrafen.
4. § 1-9 *Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger*, hele paragrafen.
5. Kap. 17 *Konsekvensutredninger for sektorplaner samt tiltak etter andre lover*, § 17-1 til og med § 17-5 i sin helhet.

#### **Generelt**

Nord-Odal kommune har i denne omgang behandlet foreliggende delhøring administrativt. Den samlede NOU'en forutsettes underlagt en politisk behandling, hvor en vil forholde seg til fristen 1.12.2003.

Kommunen støtter i hovedsak planlovutvalgets lovforslag i forhold til punktene som er trukket opp i denne delhøringen. Kommunen vil imidlertid peke på at planlovutvalget har levert et helhetlig forslag der de ulike delene må sees i sammenheng. Det er derfor viktig at ikke enkeltsaker trekkes ut og behandles for seg uten at dette blir vurdert som ledd i et helhetlig system og en felles prosess.

Postadresse:  
2120 Sagstua

Telefon: 62 97 81 00  
Telefaks: 62 97 81 81  
E-post: [postmottak@nord-odal.kommune.no](mailto:postmottak@nord-odal.kommune.no)  
Internet: <http://www.nord-odal.kommune.no>

Bankgro: 1870 09 05132  
Giro skatt: 7855.05.04188  
Org.nr: 964 950 768

### **Ang. § 1-14 Innsigelse og mekling**

Her foreslås at det ikke kan fremmes ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og blitt avgjort etter reglene i PBL. Dette er et forslag som tar sikte på å oppnå bedre effektivitet og forutsigbarhet i planleggingen.

Konsekvensene av dette forslaget er for eksempel at når det har vært reist innsigelse fra en statlig, regional myndighet eller nabokommune mot arealdelen til kommuneplanen, som så har blitt avgjort av Miljøverndepartementet, og det senere utarbeides en områdeplan som er i samsvar med departementets vedtak, vil ny innsigelse ikke kunne reises. Det samme gjelder dersom partene har blitt enige gjennom mekling. Det betyr at omkamp-mulighetene slik de er i dagens regelverk faller bort.

*Nord-Odal kommune støtter forslaget til lovtekst og mener at paragrafen kan bidra til å stramme opp praksisen rundt innsigelser. Det er viktig å understreke at innsigelser bør være unntaket.*

### **Ang. § 1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage**

Her foreslås det at det ikke lenger skal være klageadgang på forhold som er avgjort tidligere gjennom klage eller innsigelse. Formålet med denne bestemmelsen er å øke forutsigbarheten og effektiviteten i plansystemet. Bakgrunnen er at samme spørsmål ofte kan komme opp i flere planomganger, særlig der overordnet plan krever at det utarbeides en mer detaljert plan, gjerne områdeplan eller detaljplan (reg.plan i nåværende PBL), eller hvor en revidert plan viderefører deler av en tidligere plan.

*Nord-Odal kommune støtter forslaget til lovtekst og mener dette vil være en forbedring i forhold til dagens lov. Vi ønsker imidlertid en bedre presisering i loven mht. hvilke forhold som kan påklages.*

### **Ang. § 1-8 Planbeskrivelse og planprogram**

Ihht. planlovutvalgets forslag vil det bli stilt krav til kommunene, fylkeskommunen og andre offentlige som utarbeider planer etter PBL som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, om at det først skal utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet skal redegjøre for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning og behovet for utredninger.

*Nord-Odal kommune mener at dette vil kreve større arbeidsinnsats i oppstartfasen av et planarbeid. Til gjengjeld vil trolig planprosessen kunne gå smidigere i utføringsfasen. Et planprogram vil også kunne gi et bedre planresultat og medføre en effektivisering ved utbyggingsprosjekter. Det er videre viktig å understreke at der planprogrammet redegjør for behovet for utredninger, må disse være tilpasset planens omfang og være beslutningsrelevante. Planprogrammet skal ikke være en kortversjon av kommende plan. Det forventes at sektormyndighetene gjennom uttalelser til planprogrammet klart tar stilling til utredningsbehovet, slik at de ikke i ettertid skal kunne komme med krav om ytterligere utredninger. For områdeplaner (kommunedelplaner) og detaljplaner (reguleringsplaner) bør annonsering og høring av planprogram kunne erstatte varsel om oppstart av planarbeid.*

*Vi støtter også forslaget om at alle planer skal ha en planbeskrivelse. Det er forslagstiller som skal ha ansvaret for å utarbeide planbeskrivelsen som en del av det komplette planmaterialet. For private planforslag bør imidlertid kommunen gis mulighet til å utarbeide retningslinjer for framstilling av planbeskrivelse.*

### **Ang. § 1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger**

Denne henger sammen med § 1-8. For de samme plantyper som nevnt i § 1-8 skal planbeskrivelsen inneholde en særskilt redegjørelse for planens konsekvenser (konsekvensutredning, KU), herunder aktuelle alternativer. Hovedpoenget med forslaget er å knytte planprosess og konsekvensutredningsprosess sammen i et felles løp.

*Nord-Odal kommune støtter forslaget om å innarbeide konsekvensutredninger i planbeskrivelsen, og slik unngå dagens kompliserte parallellprosess. Ettersom konsekvensutredning gjøres obligatorisk for alle større planer, vil dette føre til merarbeid for kommunene, samt stille større krav til kapasitet og kompetanse. Alle kommunedelplaner/ områdeplaner må forventes å bli utarbeidet av kommunene selv, dermed må kommunen også bære kostnadene med utredningene. Det må klargjøres at det er kommunen selv som avgjør hva som er beslutningsrelevante konsekvensutredninger, herunder om det skal utredes alternativer og omfanget av disse.*


### **Ang. Kap 17 Konsekvensutredning for sektorplaner samt tiltak etter andre lover**

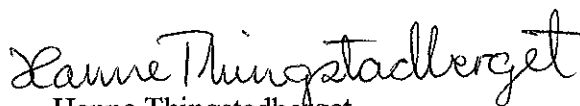
I § 17-1 er det fastslått at tiltak og planer som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn og som ikke omfattes av lovens Del I -IV, skal det utarbeides planprogram og eventuelle konsekvensutredninger for.

Dette kapitlet omfatter tiltak og sektorplaner som ikke relaterer seg til plan- og bygningslovens planbestemmelser. Bestemmelsene i kapitlet vil gi de samme basiskrav til saksbehandling som § 1-9, nemlig krav til planprogram, utarbeiding av konsekvensutredning og begrunnelse, offentliggjøring av vedtak og oppfølging av konsekvensutredningen.

*Når det gjelder konsekvensutredning av tiltak hvor plan- og bygningsloven ikke gjelder, vil dette være relativt sjeldent i vår kommune, og i første rekke gjelde regionalt utarbeidede, samt statlige planer.*

Med hilsen

  
Ellisiv Hovig  
leder næringssetaten

  
Hanne Thingstadberget  
planlegger