

ORKDAL KOMMUNE

MØTEBOK

Saken godkjent av:  
Fagansvarlig:

*Steinar Gaustad*

Godkjenningmyndighet:

*W. K. 2003*

Høring - NOU 2003:14 (Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven)

SAKSGANG:				
R.f.	Utvalg	Møtedato	Arkivsaksnr.	Utvalgssak
1	Hovedutvalg for Areal og næring	23.09.03	03/01803-2	124/03

Arkivkode: 101 &13

Saksbehandler: Steinar Gaustad

Vedlegg:

1 Forslag til uttalelse

**Hovedutvalgets vedtak:**

Hovedutvalg for areal og næring slutter seg til arbeidsutvalgets forslag til uttalelse til NOU 2003:14.

**Behandlet i Hovedutvalg for Areal og næring 23.09.2003**

Arbeidsutvalgets tilråding – enstemmig vedtatt.

**Arbeidsutvalgets tilråding til vedtak:**

Hovedutvalg for areal og næring slutter seg til arbeidsutvalgets forslag til uttalelse til NOU 2003:14.

**Bakgrunn for saken:**

Hovedutvalget oppnevnte i møtet i august et arbeidsutvalg for å vurdere innholdet i NOU 2003:14 – Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven.

Utvalget har bestått av Bente Andersen, Joar Syrstadeng og Tore Henriksen. Utvalget har utarbeidet et forslag til uttalelse.

## Høring - NOU 2003:14 (Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven)

---

### Vurdering:

NOU 2003:14 er oversendt kommunene på høring ved brev mottatt 11.06.03 og med høringsfrist 01.12.2003. For deler av planlovutvalgets forslag er det i ettertid bedt om en raskere høring. Kommunen mottok brev om dette i midten av juli og høringsfrist er satt til 01.09.2003. Dette er en høringsfrist som i realiteten ikke gjør det mulig med politisk deltakelse i høringen og kan ikke være i tråd med intensjonene for endringene i plan- og bygningsloven.

### Tilrådingens økonomiske konsekvenser:

Ingen

### Konsekvenser for Lokal Agenda:

### SJEKKLISTE MILJØ

---

	JA	NEI
SAK MED MILJØKONSEKVENSER?		X

Til Hovedutvalg for areal og næring.

NOU 2003:14 Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven.

Forslag til uttalelse fra tremannsutvalget Andersen,Syrstadeng,Henriksen:

Utvalget er i hovedsak og i prinsipp enig i intensjonene Planlovutvalgets forslag til endring/oppdatering av loven. Utvalget legger særlig vekt på at planleggingen skal være demokratisk og styres av folkevalgte organer og at planleggingen skal sikre helhet, være målrettet og samtidig ikke mer omfattende en nødvendig. Utvalget vil framheve følgende merknader:

- Mange lovparagrafer har unødige og lange forklaringer. PBL er et viktig verktøy som vil ha noen tusen hyppige brukere blant politikere og saksbehandlere. Det er derfor viktig at tekstene er så korte og klare som mulig. Utvalget ser det som mangel i en lov når det er nødvendig med lange forklaringer.
- I flere paragrafer gir lovforslaget planmyndigheten fleksibilitet i å organisere planarbeidet og velge hvilke planer som skal utarbeides. Det er bra. Den type informasjon er imidlertid nødvendig å innlemme i lovteksten. Lovteksten bør beskrive minimumskravene.
- Planlovutvalget foreslår at rulling av planer bør gjøres tidlig i valgperioden (Jfr. pkt.1.5). Det er utvalgets erfaring at nyinnvalgte politikere på det tidspunkt mangler viktig erfaring og oversikt. Utvalget mener at kommunestyrene må stå fritt til å bestemme når i perioden planarbeidet bør foregå.
- Det foreslåes innført nye begrep og nye plantyper. Utvalget ser ingen viktig grunn det. Omstilling til en vesentlig endret PBL må ikke undervurderes.
- En bør være forsiktig med formuleringer som ”størst mulig” (Jfr. §1-7) og ”så godt opplyst som mulig” (Jfr.§1-15). Krav til et arbeid bør kun være tilstrekkelig.
- Lovforslaget setter krav om at planmyndigheten skal sette i verk tiltak for å sikre bred medvirkning fra bl.a. allmennheten. (Jfr. §6-6)Planmyndigheten kan ikke overta ansvaret for allmennhetens engasjement. Planmyndigheten kan bare legge til rette for et engasjement.
- Utvalget mener at det ikke bør opprettes en fast kommisjon til å arbeide med PBL.(Jfr. pkt. 1.10.1) Forslag til endringer må initieres av konkrete problemer eller konkrete mangler ved loven.
- Utvalget har, etter gjennomgang av forslaget, det bestemte inntrykk at planarbeid vil bli vesentlig mer arbeidskrevende med forslagets rutiner enn med nåværende. I så måte synes det som om Planlovutvalget har mislykkes med sitt arbeide.

Utvalget vil tilrå at Planlovutvalgets forslag ikke legges til grunn for endring av PBL. Nåværende PBL videreføres inntil konkrete behov for endringer er initiert.