



STAVANGER KOMMUNE

Kultur og byutvikling

Det Kongelige Miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

Postadr.: Pb. 8001, 4068 Stavanger
Besøksadr.: Olav Kyrres gate 23
Telefon: 51507090. Faks: 51507026
E-post: postmottak.kbu@stavanger.kommune.no
www.stavanger.kommune.no
Org.nr. NO 964 965 226

DERES REFERANSE	VÅR REFERANSE	ARKIVNR.	JOURNALNR.	DATO
2003/443- P/KIR	ESKJ-03/06728	040 LO &11	045109/03	01.09.2003

BEDRE KOMMUNAL OG REGIONAL PLANLEGGING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Stavanger kommune gir slik uttalelse til høringsbrev datert 07.07.2003:

- 1. § 1-14 Innsigelse og mekling, sjette ledd: ”Det kan ikke fremmes ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og avgjort etter reglene her.”**

Det foreslås at myndighet med høve til å reise innsigelse ikke skal kunne fremme ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og blitt avgjort av departementet. Forslagets formål er økt effektivitet og forutsigbarhet i planleggingen.

Uttalelse: Forslaget anbefales.

- 2. § 1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage, 2. ledd andre punktum: ”Det kan likevel ikke klages på forhold som er avgjort tidligere gjennom klage eller innsigelse.”**

Forslaget innebærer en prinsipielt viktig begrensning i klageretten etter forvaltningsloven. Formålet er å øke forutsigbarheten og effektiviteten i plansystemet. Når samme spørsmål kommer opp i flere planomganger, bør adgangen til ”omkamp” begrenses. Det er realiteten i den nye planen, sett i forhold til den tidligere, som er avgjørende – ikke de formelle betegnelser. Det skal alltid være mulighet for å klage på et enkeltvedtak, spørsmålet om det klages på forhold som er avgjort endelig tidligere, vurderes i forbindelse med behandlingen av selve klagen. Dersom det er åpenbart at dette vilkåret er oppfylt, må klagen kunne avvises uten nærmere behandling av realiteten i klagen.

Uttalelse: Forslaget anses å øke forutsigbarheten og effektiviteten uten vesentlig tap av reell klagerett iht. fl. Når det skal avgjøres om klagen skal avvises pga. tidligere avgjort forhold, bør det også vurderes om den tidligere avgjørelsen ikke lenger er i samsvar med tiden og forholdene – om avgjørelsen er gammel og/eller utviklingen har løpt fra den.

3. §1-8 Planbeskrivelse og planprogram

Første ledd slår fast som generell regel at alle planer etter loven skal beskrive planens formål, hovedinnhold og følger, uansett dens omfang og betydning. Denne planbeskrivelsen må framkomme så tidlig som praktisk mulig, og være så fylldig og presis at det er mulig å få et dekkende bilde av hensynene bak og følgende for planen. Planbeskrivelsen skal også vise planens forhold til andre planer, og gjøre det klart om planen er fullt ut i samsvar med overordnede planer eller innebærer endringer.

For fylkesplan, fylkesdelplan, kommuneplan samt områdeplan og detaljplan som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn skal det utarbeides et planprogram "plan for planleggingen" som grunnlag for planarbeidet. Formålet er å oppnå en oversiktlig og forutsigbar planprosess for alle berørte. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen, opplegget for medvirkning. Det skal også gjøre rede for behovet og opplegget for konsekvensutredninger. Dagens prosesser for å avgjøre om et tiltak er slik at det krever konsesjonsutredning, og for å bestemme hvilke mulige konsekvenser som skal utredes forutsettes nå å bli varetatt i tilknytning til planprogrammet. Planprogrammet skal høres og legges ut til offentlig ettersyn.

Uttalelse: Det har i ulik grad vært tilstrebet om lag slik planprosess som foreslått. For å oppnå en oversiktlig og forutsigbar planprosess vil det være en fordel å få reglene lovfestet.

4. §1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger

Det er flere grunner til at konsekvensutredning foreslås som del av planbehandlingen:

- EU-direktivet om miljøkonsekvenser av planer og programmer
- enklere prosess med koplet system enn med planprosess og konsekvensutredning som to atskilte løp
- konsekvensutredning allerede i planfasen og ikke bare i forbindelse med utbyggingsprosjekt

Kravet om konsesjonsbehandling foreslås å gjelde ubetinget for fylkesdelplaner for arealbruk og arealdelen av kommuneplan, samt for områdeplaner og detaljplaner med vesentlige virkninger. "Vesentlige virkninger" kan komme til uttrykk i forskrifter der dagens terskel for krav om konsesjonsutredning og dagens forståelse av vesentlige virkninger kan beholdes.

Også aktuelle alternativer som nullalternativet og andre aktuelle utbyggingsformål skal normalt utredes.

Det er et hovedpunkt at arbeidet med konsekvensutredningen skal skje i nær sammenheng med planleggingsarbeidet. Konsekvensutredning skal høres og legges ut med planforslaget.

I planvedtakets begrunnelse skal det framgå hvordan virkningene av planen og innkomne uttalelser har vært vurdert, og hvilken betydning de er tillagt. Det skal også framgå hvilke krav om oppfølgende undersøkelser og vilkår som er knyttet til gjennomføringen av planen.

Forslagstilleren (den som har interesse av at planen utarbeides) skal fortsatt bære utgiftene.

Ansvarlig myndighet skal ikke lenger avgjøre om kravet til konsekvensutredning er oppfylt. Svakheter kan møtes med innsigelse, klage og/eller påstand om saksbehandlingsfeil.

Uttalelse: Forslaget om konsekvensutredning vil gi en enklere prosess ved samling av to tidligere atskilte løp. Det anses som en fordel at arbeidet med konsekvensutredningen skjer i sammenheng med planarbeidet.

5. Kap. 17 Konsekvensutredninger for sektorplaner samt tiltak etter andre lover

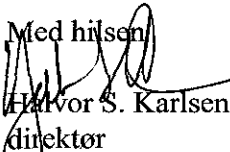
Kapitlet omfatter tiltak som kan iverksettes uten plan etter pbl., og sektorplaner som ikke utarbeides etter pbls planbestemmelser. Hensikten med kapitlet er å gi regler for tiltak som inngår i dagens bestemmelser om konsekvensutredning i pbl. Kapittel VII-a og planer som kan omfattes av EUs plandirektiv, men som ikke utarbeides etter pbls bestemmelser og derfor ikke vil omfattes av forslag til §1-9.


Kapitlet omfatter

- tiltakene som omfattes av dagens regelverk i kapittel VII-a, men kan iverksettes uten krav til plan etter pbl.
- sektorplaner

Bestemmelsene i kapitlet vil gi de samme basiskrav til saksbehandling som § 1-9, nemlig krav til planprogram, utarbeiding av konsekvensutredning og begrunnelse, offentliggjøring av vedtak og oppfølging av konsekvensutredningen.

Uttalelse: Forslaget anbefales.

Med hilsen

Halvor S. Karlsen
direktør


Thommas Bjerg
leder kommuneplanavd.

Einar Skjæveland
saksbehandler