



OSLO OG OMLAND FRILUFTSRÅD

Samarbeidsorgan til behandling av spørsmål som berører friluftsliv og naturvern, herunder sikring og bruk av friluftsområder i Akershus, Buskerud, Oppland og Oslo.

Kontor: Nedre Vollgate 9, 0158 Oslo • Tlf. 22 41 68 80, Fax 22 41 68 81

E-mail: oofoslo@online.no

Miljøverndepartementet
Pb 8013 Dep
0030 Oslo

Oslo 29.08.03

MERKADER TIL HØRING – NOU 2003:14 (Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven –særskilt klage, innsigelsesadgang og konsekvensutredning.

Det vises til brev av 07.07.03 mottatt 25.08.03!

Oslo og Omland Friluftsråd (OOF) har følgende merknader:

1. §1-14 Innsigelser og merknader

OOF støtter flertallet i Planlovutvalgets innstilling og lovteksten. Det er viktig at vi har et godt utbygget planleggingsapparat i kommuner og fylker. I mindre kommuner med lite innbyggertall, men store friluftsområder er vår erfaring at de kommunale plankontorer mister kompetanse pga av dårlig kommuneøkonomi, og nedprioriterer midler til plankontor. Nedprioritering av bemanningen ved plankontorer medfører at tilsynsrollen svekkes. For Oslomarka betyr det at det er lite kontroll med tiltak som utvidelse av hytter, veibygging, hogst osv. Tilsynet i Oslomarka er ytterligere forverret ved at Markainspektørens tilsynsrolle opphørte fra 01.07.03.

I fylker som Buskerud og Oppland er det vår erfaring at planprioritering rettes mot store utbyggingsområder, spesielt i fjellområder. Dette innebærer at planer og inngrep i enkelte randsoneområder spesielt i forhold til bynære marker nedprioriteres. Det er viktig at statlige og fylkeskommunale myndigheter kan fremme innsigelse i arealsaker som er av regional eller nasjonal betydning.

Det vil være svært uheldig om ikke kommuner og fylker gis rett og plikt til å fremme innsigelser.

2. §1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage.

Dersom detaljplanene er betydelig endret i forhold til tidligere og overordnede planer, eller om forutsetningen for plan eller dispensasjon er endret skal det fortsatt gis adgang til klage. Uttrykket "forhold som er avgjort tidligere" må ikke gis for vid tolkning. Klageadgangen må ikke bare begrenses til naboer, men også friluftsansjoner må gis anledning til klage om tiltak berører områder som er av allmenn interesse, f. eks strandsonen, elver, bekker, innsjøer og friluftsområder generelt.

OOF mener at det fortsatt skal gis mulighet til å klage på forhold som er avgjort tidligere. OOF er ikke enig med Planlovutvalgets forslag.

3. §1-8 Planbeskrivelse og planprogram

OOF støtter Planlovutvalgets forslaget til lovtekst. I større paner eller i planer med store alvorlige friluft-, natur- og miljøkonsekvenser må det utarbeides konsekvensutredninger (KU). KU'er vurderes utfra omfanget og mulige konsekvenser

av tiltakene. Dersom planbehandlingen, inkl KU ikke har vært grundig nok, kan planvedtaket oppheves.

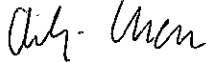
4. §1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger

OOF støtter forslaget til lovtekst Med begrepet "vesentlig virkning for miljø-, naturressurser eller samfunn". tar OOF det for gitt at det innbefatter/omfatter vesentlige konsekvenser for friluftsliv. Det er nødvendig at allemannsretten sikres og håndheves, også retten til ferdsel i strandsonen, langs innsjøer og vann, inkl. forbud mot utbygging i 100 m's belte. For friluftsliv er det viktig at det ikke gis høve til inngrep i bynære marker, nærfriområder (100 meter skoger), eller at turstier ol stenges pga gjerder eller annen form for stengsel eller "privatisering".

5. §17-5 Konsekvensutredninger for sektorplaner samt tiltak etter andre lover

OOF støtter forslaget til lovtekst. Utfra natur- og friluftsinnteresser er det ønskelig at det utarbeides konsekvensutredninger for tiltak som kan ha vesentlig virkning for friluftsliv, miljø, naturressurser og samfunn, inkl. tiltak som ikke omfattes av plan- og bygningsloven.

Med hilsen



Asbjørn Olsen

Gen.sekr.

Oslo og Omland Friluftsråd