

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 dep
0030 OSLO

Kristian Augustsgt. 7A
P.b. 6784 St.Olavs plass
0130 Oslo
Tlf: 22 36 36 41
Faks: 22 20 06 66

sabima@sabima.no
www.sabima.no
org.nr: 980202062
bankgiro: 5010 05 02671

Oslo, 01.09.03

HØRINGSSVAR – NOU 2003:14 (Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og byggningsloven) – særskilt om klage, innsigelse og konsekvensutredning

SABIMA er overrasket over departementets forkortelse av høringsfristen for den nye planloven. Riktignok har bare deler av lovteksten fått forkortet frist, men det er etter SABIMAs oppfatning vanskelig og lemfeldig å ta ut disse bitene og ikke diskutere dem i lyset av hele loven. SABIMA vil derfor be departementet forskyve prosessen, slik at man får en helhetlig behandling med den opprinnelige fristen 1. desember. Det er bedre å få en godt gjennomarbeidet lov, enn at enkelte fragmenter passer med EUs tidsfrister. Dessuten er det mer enn et halvt år mellom den opprinnelige høringsfristen og EUs tidsfrist. Dette bør gi tilstrekkelig rom, og om fristen overskrides noe kan det vises til et omfattende arbeidet som er i godt gjenge. Norge har så godt rykte hva angår implementering av EU-lovgivning at en liten forsinkelse vil bli akseptert.

SABIMA reagerer også på at brev om den sterkt forkortede fristen sendes ut på en tid folk flest nettopp har startet ferien. I realiteten har høringsfristen bare blitt en drøy måned, og SABIMA ber om at en slik fremgangsmåte ikke gjentas.

Vi håper departementet tar disse prinsipielle innvendingene til følge. Likevel har vi etter beste evne vurdert innholdet av de paragrafene man nå ønsker kommentarer på, men håper det blir anledning til å vurdere dette grundig på nytt i sammenheng med hele lovteksten.

§ 1-8

SABIMA støtter forslaget om krav til planbeskrivelse og planprogram. For frivillige organisasjoner er det alltid et tids- og kapasitetsproblem knyttet til saker som sendes på høring. Med en planbeskrivelse blir det enklere å sortere ut de sakene en ikke trenger å bruke ressurser på, mens en oversikt over frister og utredninger gjør selve arbeidet mer forutsigbart.

§1-9

SABIMA er positiv til forslaget om å koble sammen planloven og kravet om konsekvensutredning. I likhet med enkelte statlige myndigheter er imidlertid SABIMA skeptisk til om kommunene har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å ta på seg alle oppgavene som ligger i å få gjort dette på en forsvarlig måte. Spesielt gjelder dette i de tilfellene kommunen selv er forslagstiller, planlegger og planmyndighet. For å sikre at kommuner med manglende miljøkompetanse fatter vedtak på snevert eller sviktende grunnlag må Fylkesmannen kobles inn i slike saker.

§1-14

SABIMA er kritisk til en fullstendig utelukkelse av innsigelser seint i prosessen. I mange planprosesser er miljøvurderingene for dårlige. Konsekvensutredninger blir generelt tilpasset initiativtakers behov for en rask prosess, og ikke mulighetene for å få gjennomført forsvarlige biologiske undersøkelser. For mange organismegrupper må det mer enn én feltsesong til for å danne seg det rette bildet av deres bruk av et område, mens det normalt ikke blir satt av så mye tid til undersøkelser. Sågar har mange prosesser krevd at de biologiske undersøkelsene, selv i forbindelse med store og omfattende utbygninger, skal foretas om vinteren og/eller bare ved hjelp av eksisterende datamateriale av høyst uviss kvalitet. Selv med nye krav til konsekvensutredninger, vil det også i framtiden være slik at viktig informasjon om biomangfold kan komme "for sent" i vanlige planprosesser. For visse typer kulturminner som uventet oppdages er det en selvfølge med utsettelse eller forandringer helt ut i anleggsfasen. Tilsvarende nye momenter i forhold til biomangfold må kunne åpne planprosessen for nye innsigelser, selv om forholdet tilsynelatende har vært prøvd tidligere.

§1-15

SABIMAs kommentar til §1-14 gjelder også til §1-15. Vi syns det er uheldig om ikke ny informasjon om områdets verdi for biomangfold skal kunne påvirke planprosessen bare fordi enkelte arter ikke kjente sin besøkestid i forhold til tidsfrister i vår forvaltningslov. Særlig blant sopp og insekter kan en ikke forvente å påvise alle arter hvert år. Området kan allikevel være av avgjørende betydning for disse artenes eksistens.

§17-1

SABIMA ser svært positivt på at sektorplaner og tiltak etter andre lover må følge prosedyrene med konsekvensutredninger og planprogram. Dette er helt nødvendig for å sikre hensyn til miljø og politisk styring på til dels omfattende prosjekter innen de enkelte sektorene.

Vennlig hilsen

Rune Aanderaa
Daglig leder
(Sign.)