

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo



Deres ref./your ref.:  
2003/443 P/KIR

Vår ref./our ref.:  
01/060/311.3/AHE

Dato/date.:  
Oslo, 28.08.03

## **Høring - NOU 2003:14 Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven – særskilt om klage, innsigelsesadgang og konsekvensutredning**

Vi viser til Miljøverndepartementets høringsbrev datert 7. juli 2003 der departementet ber om merknader til utvalgte deler av Planlovutvalgets andre delutredning, NOU 2003:14.

Planlovutvalgets andre delutredning tar opp mange spørsmål av interesse for energibransjen, og på flere områder av spesiell betydning er det dissens i utvalget. På grunn av sakens kompleksitet var EBL tilfreds med den høringsfristen det var lagt opp til i utgangspunktet. At Departementet tar deler av Planlovutvalgets forslag på høring midt i ferieperioden med to måneders avkortet høringsperiode er uheldig. Dette medfører problemer med å sikre bred deltakelse fra bransjen, og en risiko for at saken ikke blir tilstrekkelig og helhetlig vurdert. Vesentlig for oss i denne sammenheng er at kompliserte saker som infrastrukturbygging og utnyttelse av energiresurser både lokalt, regionalt og nasjonalt, ses i sammenheng og vurderes av kompetent myndighet.

Kommentarer:

§ 1-14 *Innsigelse og meklings*, sjetle ledd. Ingen merknad

§ 1-15 *Forholdet til forvaltningsloven og klage*, 2. ledd andre punktum. Ingen merknad

§§ 1-8 og 1-9 *Planbeskrivelse og planprogram/ Konsekvensutredninger av planer med vesentlige virkninger*

I kommentarene fra planlovutvalget fremgår det at planmyndigheten skal avgjøre om planprosessen, herunder konsekvensutredningen, er god nok, også i saker med vesentlig virkning på miljø, naturressurser og samfunn. I den grad det er den enkelte kommune som skal avgjøre hva som er vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, er det betimelig å stille spørsmål ved om kommunen har tilstrekkelig kompetanse.

Utvalget peker på en rekke vitale forhold som omfattes av uttrykket "vesentlige virkninger på miljø, naturressurser eller samfunn", men velger å legge videre presiseringer til arbeidet med forskrifter. Utvalget ønsker å ta utgangspunkt i dagens forskrifter knyttet til kapittel VII-a i dagens lov, og uttaler selv at "disse reglene kan virke noe kompliserte og ikke alltid treffende", NOU 2003:14 side 254. EBL mener det er lite heldig med en så vid hjemmel på et så viktig område, og hadde

Besøksadresse: Telefon: 23 08 89 00  
Essendropsgate 6 Telefaks: 23 08 89 01

Postboks 7184 Majorstuen E-post: ebl@ebl.no  
0307 Oslo www.ebl.no

foretrukket en nærmere klargjøring av dette i utvalgets arbeid, slik at klarere rammer for kommende arbeid med forskrifter forelå.

Kap 17. Konsekvensutredninger for sektorplaner samt tiltak etter andre lover § 17-1 til og med §17-5.

Vassdrag- og energisaker har tradisjonelt vært behandlet i henhold til sektorlover, med konsekvensutredninger i henhold til plan- og bygningslov. EBL har ingen merknader til selve forslaget til lovtekst i kap.17 da dette i stor grad er i samsvar med dagens regler. EBL forutsetter at denne praksis fortsetter, spesielt med henvisning til denne type sakers kompleksitet og krav til spesialkompetanse.

Vi forventer videre at ansvarlig myndighet for et tiltak også har ansvar for vurdering av konsekvensene av tiltaket. For å sikre rasjonell og effektiv saksbehandling er det vesentlig for EBL en unngår kompetansestridd mellom ulike myndigheter om ansvaret i ulike faser av saksbehandlingen. Det er i denne sammenheng ønskelig med nærmere presisering om at KU godkjent i henhold til reglene i kap.17, ikke kan utløse krav om KU etter § 1-9.

Med vennlig hilsen  
Energibedriftenes landsforening



Axel Collett  
Direktør



Arne H. Erlandsen  
Rådgiver