

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

Kopi:  
Fylkesmannen i Finnmark, Sametinget  
APE, ELO, OTO,

## Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven - NOU 2003:14 – høring

Deres ref. 2003/443 P/KIR 7.7.2003.09.02

Nedenfor kommer kommentarer til de paragrafene som høringsinstansene er bedt om å gi tilbakemelding på før 1.sept. 2003. Det opplyses om at Finnmark fylkeskommune aldri mottok det offisielle høringsbrevet av 07.07.2003. I tillegg har høringen vært i en ferieperiode og dette har gjort at høringsfristen har vært vanskelig å forholde seg til. Denne uttalelsen er en administrativ uttalelse og har ikke vært til politisk behandling.

### *Utvalgets forslag til planbestemmelser:*

§1-14, 6.ledd: ”Det kan ikke fremmes ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og blitt avgjort etter reglene her.”.

§1-15, 2.ledd andre punktum: ” Det kan likevel ikke klages på forhold som er avgjort tidligere gjennom klage eller innsigelse”

### *Fylkeskommunens kommentar*

For å øke effektiviteten og sikre forutsigbarheten i planprosessen støtter Finnmark fylkeskommune utvalgets forslag om at det ikke kan fremmes ny innsigelse mot forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse og avklart etter reglene. Med samme begrunnelse støttes utvalgets forslag til §1-15, 2.ledd andre punktum.

### *Utvalgets forslag:*

§1-8 Planbeskrivelse og planprogram

§1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger

### *Fylkeskommunens kommentar*

I henhold til lovforslaget skal det utarbeides et planprogram for fylkesplan, fylkesdelplan og kommuneplan, samt for områdeplan og detaljplan som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn. Dagens planbestemmelser inneholder ikke krav til planprogram, mens det finnes liknende krav i bestemmelsene om konsekvensutredninger i tilknytning til enkeltvedtak. En

Adresse	E-postadresse	Telefon	Organisasjonsnummer
Finnmark fylkeskommune	erland.los0@finnmark-f.kommune.no	78962000	974 795 159
Regionalutviklingsetaten		Telefaks	Bankkonto
Henry Karlsens plass 1		78962370	6476 05 13030
9815 Vadsø			

konsekvens av forslaget innebærer at det for kommuneplanens arealdel alltid skal utarbeides konsekvensutredning på grunnlag av planprogrammet.

Bestemmelsens første ledd slår fast som generell regel at alle planer etter loven skal beskrive planens formål, hovedinnhold og følger. Dette virker som en fornuftig bestemmelse og i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler om krav til sakens opplysning og begrunnelse for et forvaltningsvedtak. Denne bestemmelsen kan oppfattes slik at en søker å få en konstruktiv og løsningsorientert prosess så tidlig som mulig i planprosessen.

Finnmark fylkeskommune oppfatter dette som en effektivisering av planprosessen, men understreker behovet for å fastsette hva som ligger i begrepet ”vesentlige virkninger”. Ikke minst gjelder dette for planer som berører samisk kultur, samfunnsliv og næring.

Utvalget peker på at det er ønskelig at det innefor hver enkelt sektor trekkes opp retningslinjer for når innsigelse skal gjøres gjeldene slik at det ikke er tilfeldig og for ulikt fra fylke til fylke.

Samiske interesser kan ivaretas gjennom innsigelse. Utvalget foreslår at den funksjonen legges til Sametinget i spørsmål som er ” av vesentlig betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv”. Dette forsettes å skje etter Sametingets skjønnsmessige vurdering. For å sikre at de samiske interessene blir tatt hensyn til på et tidlig tidspunkt vil Finnmark fylkeskommune foreslå en løsning hvor Sametingsplanen får status som nasjonal planretningslinje. Dette må i tillegg ses i sammenheng med at forslaget til Finnmarksloven (Ot.prp. nr 53 (2002-2003)) foreslår at Sametinget utarbeider retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark. Sametingsplanen og alle nye retningslinjer må være gjenstand for en offentlig høringsrunde på lik linje med Fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer. Forankring av innsigelsesretten til Sametingsplanen vil være med på å sikre en bedre planprosess.

Slik forslaget i §1-9 er utformet vil systemet med separat godkjenning av en konsekvensutredning (KU) gjennom offentliggjøring av sluttokumentet bortfalle. Finnmark fylkeskommunene vurderer dette vil forenkle (ett løp i forhold til to) og effektivisere planforslaget med konsekvensutredninger. Etersom konsekvensutredningen forutsettes integrert i vedtaksprosessen, vil det ikke være behov for eget sluttokument som sikrer oppfølging.

#### *Kap 17 Konsekvensutredninger for sektorplaner samt tiltak etter andre lover*

Finnmark fylkeskommune har på grunn av kort tidsfrist foreløpig ingen kommentarer til Kap 17, §§ 17-1 til 17-5. Merknader til forslagene til disse paragrafene vil komme til hovedhøringsfristen den 1.des.

Med hilsen

Wenche Pedersen  
fylkesrådmann

Tore Gundersen  
regionalutviklingssjef