



# DET KONGELIGE SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Brita Ottem, 22 24 81 33

Vår dato  
02.09.2003  
Deres dato

Vår referanse  
03/1267 008.3  
Deres referanse  
2003/443-P/KIR

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 DEP  
0030 OSLO

## **HØRING – NOU 2003:14 BEDRE KOMMUNAL OG REGIONAL PLANLEGGING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN – SÆRSKILT OM KLAGE, INNSIGELSESGANG OG KONSEKVENsutredning**

Vi viser til Miljøverndepartementets brev av 07.07.03 som vi har forelagt for Luftfartstilsynet, Jernbaneverket og Vegdirektoratet. Vi viser til vedlagte kopi av uttalelser av hhv. 19.08.03, 25.08.03 og 25.08.03. Samferdselsdepartementet vil kort gjengi hovedpunktene nedenfor.

Vi vil innledningsvis bemerke at det er uheldig at deler av utredningen gis en så mye kortere høringsfrist enn resten. I og med at KU-prosessen er foreslått integrert i planprosessen burde ikke forslagene til KU-bestemmelser behandles før forslagene til øvrige planbestemmelser, bl.a. innføring av nye plantyper.

### **Forslag 1 og 2 om innsigelse og klage**

Både *Jernbaneverket* og *Vegdirektoratet* er enige i intensjonen i forslagene om innsigelse og klage, men Jernbaneverket mener det er en utfordring å få dette systemet enkelt og forutsigbart når et tiltak blir behandlet trinnvis med økende detaljeringsnivå. Vegdirektoratet har liten tro på at forslaget vil innebære vesentlig økt forutsigbarhet og effektivitet i planleggingen. SD slutter seg til etatenes merknader.

### **Forslag 3 og 4 Planbeskrivelse og planprogram og konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger**

*Vegdirektoratet* er enig i hovedgrepet og de rammebestemmelsene til lovtekst som forslaget om planbeskrivelse og planprogram, samt KU av planer med vesentlige virkninger legger opp til, og har merknader som først og fremst er et innspill til den mer detaljerte utformingen av regelverket gjennom forskrifter m.m. Direktoratet viser samtidig til sin tidligere uttalelse til planlovutvalgets

Postadresse  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Kontoradresse  
Akersgt. 59  
Org.: 972 417 904

Telefon  
Sentralbord: 22 24 90 90  
Se saksbehandlers  
innvalgsnr.

Telefax  
22 24 56 08 Avd.  
22 24 95 70 Arkiv

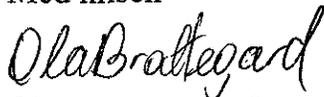
første delutredning. *Jernbaneverket* mener grepet med planbeskrivelse og planprogram kan være med og øke kvaliteten i plan- og prosessarbeidet. Etaten er positiv til samordning mellom plan og KU, men påpeker at det knytter seg noen utfordringer til det som bør vurderes. Dette går bl.a. på forholdet til kommunene som nå blir ansvarlig myndighet. SD slutter seg til etatens kommentarer.

Under henvisning til Jernbaneverkets kommentar om at etaten ikke gis samme rett til å fremme planer som Statens vegvesen, har vi forstått det slik at lovforslaget åpner for å gi statlige samferdselsmyndigheter adgang til å fremme planer på visse vilkår, jf. § 9-4 i gjeldende lov og utkastets § 13-2. Vi går ut fra at det i slike tilfeller er statlig samferdselsmyndighet som blir ansvarlig myndighet for en KU-prosess. Vi vil komme tilbake til den foreslåtte bestemmelsen senere.

### **Forslag 5 Konsekvensutredninger for sektorplaner**

Når det gjelder KU for sektorplaner viser vi til den korrespondanse som har vært mellom MD og SD om virkeområdet for plan- og programdirektivet, jf. senest vårt brev av 12.02.03. *Jernbaneverket* påpeker at jernbanens sektorplaner ikke er hjemlet i lov og dermed ikke vil bli berørt av EU-direktivet. Etaten reiser spørsmål ved nytten av ev. å innlemme handlingsprogrammene i den type planer som faller inn under direktivet. SD mener at handlingsprogrammene ikke faller inn under direktivet. Vi konstaterer i likhet med *Vegdirektoratet* at Nasjonal transportplan (NTP) ikke faller inn under de formelle kravene i EU-direktivet. Vegdirektoratet reiser en del relevante spørsmål med kommentarer dersom NTP skulle omfattes av KU-bestemmelsene, og har også redegjort for medvirkningsprosessen i arbeidet med NTP for 2006-2015. Dette underbygger SDs standpunkt om at NTP heller ikke omfattes av EU-direktivets intensjon, da formålet må anses oppfylt gjennom dagens praksis.

Med hilsen



Ola Brattegård e.f.



Bente Elgar

Vedlegg

Kopi: Luftfartstilsynet (ref. 200302500-5/008/MBI)

Jernbaneverket (ref. 03/6586 SHK 008)

Vegdirektoratet (ref. 2003/47777-005)