

Miljøverndepartementet
Avdeling for regional planlegging
Postboks 801 Dep
0030 OSLO

Høring - NOU 2003: 14 - særskilt om klage, innsigelsesadgang og konsekvensutredning

Vi viser til departementets brev av 20.05.2003 og 07.07.2003. I sistnevnte brev er det gitt frist til 01.09.2003 for uttalelse om enkelte deler av Planlovutvalgets utkast til ny plan- og bygningslov.

Innledning

Husbanken ga i brev av 27.06.2001 sine kommentarer til Planlovutvalgets *første* delutredning. Høringsuttalelsen tok utgangspunkt bankens mandat knyttet til den overordnede målsetning om at alle skal kunne bo i en god bolig i et godt bomiljø. Sentralt i denne sammenheng er bankens praktiske erfaringer m h t gjeldende lovverks betydning for boligpolitisk måloppnåelse. Dette utgangspunktet er også lagt til grunn for våre merknader nedenfor.

Vedr utkastets § 1-14 Innsigelse og mekling, sjette ledd

Husbanken støtter dette forslaget. Forutsigbare prosesser er viktig for bl a planlegging og utføring av boligprosjekter, og plansystemet må ikke unødig forsinke boligbyggingen. Muligheter for å påvirke kostnader og kvaliteter er størst i de tidlige faser. Faller innsigelsesadgangen bort for forhold som tidligere har vært gjenstand for innsigelse, vil dette kunne medvirke til at det offentliges vurderinger og eventuelle innsigelser fremkommer og behandles tidlig i planprosessen.

Vedr utkastets § 1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage, 2. ledd andre punktum

Husbanken kan også støtte dette forslaget som begrenser adgangen til innsigelser og klage på forhold som er avgjort ved tidligere ved klage eller innsigelse.

Vedr utkastets § 1-8 Planbeskrivelse og planprogram

Etter Husbankens erfaring er det viktig å legge opp til ryddige og gode prosesser i forkant av planarbeidet. Vi mener at en planbeskrivelse og planprogram vil kunne avklare konfliktområder før planarbeidet igangsettes og føre til mer realistiske planer som kan få en raskere saksgang. Dette gjelder særlig sektorovergrepene tiltak. Vi ser også her mulighetene for at vurderinger av bolig og bomiljø kan komme med tidlig i planleggingen. På den annen side må ikke krav til planprogram medføre doble prosesser. Det er derfor ikke gitt at et obligatorisk krav til planprogram totalt sett vil fremskynde og forbedre boligbygging.

Boforhold og boligutvikling er et viktig tema som bør omtales i planbeskrivelsen og planprogrammet. På s 254 i utredningen er det listet opp virkninger som vil høre inn under virkninger for "miljø, naturressurser eller samfunn". Dersom en slik liste skal benyttes, bør den også nevne virkninger for bolig og bomiljø, som i praksis ofte vil måtte vurderes. Alternativt kan dette fremkomme i lovteksten f eks:

.....vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn og boforhold.

Vedr utkastets §1-9 Konsekvensutredninger av planer med vesentlige virkninger, og utkastets Kap 17 konsekvensutredning for sektorplaner samt tiltak etter andre formål.

Husbanken støtter forslaget om at konsekvensutredning utarbeides på bakgrunn av planprogram, og at dette inngår som en del av planarbeidet. Vi ser at dette kan bidra til en enklere saksgang.

Husbanken vil her også presisere de samme synspunkter som nevnt ovenfor, dvs at konsekvenser for boliger og bomiljø må være en sentral del av konsekvensvurderingen der det er aktuelt. Vi viser til synspunktene ovenfor med hensyn til hvordan regelverket kan bidra til dette.

Kopi av denne uttalelse oversendes Kommunal- og regionaldepartementet til orientering.

Med hilsen
HUSBANKEN



Arve Sørland
Direktør



Lørgen Hafstad

Kopi:
Kommunal- og regionaldepartementet
Bolig- og bygningsavdelingen
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Riksrevisjonen
Postboks 8130 Dep
0032 Oslo