


Vår saksbehandler  Senark Kjell-Peder Midttun +47 23 09 36 52	Vår dato 2003-09-01	Vår referanse 2003/03766-005/E/E/810
	Tidligere dato 2003-05-20	Tidligere referanse MD/2003/443 -P/HJN ¹

Til¹
Det kongelige miljøverndepartement
Postboks 8013 dep
0030 OSLO

Kopi til
Forsvarsdepartementet,
FB EU Harstad,
FB EU Trondheim,
FB EU Hamar,
FB EU Stavanger

også sendt som E-post: postmottak@md.dp.no

Høring - NOU 2003 : 14 Bedre kommunal og regional planlegging etter plan og bygningsloven - særskilt om klage innsigelsesadgang og konsekvensutredning

1 Bakgrunn

Forsvarsbygg (FB) har som Forsvarets faginstans i planspørsmål og i likhet med Forsvarsdepartementet mottatt overnevnte NOU 2003:14, Planlovutvalgets utredning med forslag til ny lovtekst, til generell høring med ref a. Nylig og i ferietiden har samme adressater mottatt til separat høring med ref b særskilte punkter om innsigelse, klage og konsekvensutredninger. Til støtte for denne separate høringen er det avholdt et orienteringsmøte i Miljøverndepartementet 21 august 2003 med mulighet for oppklarende spørsmål. Vi forsto fra dette møtet at det også vil bli avholdt et mellomliggende arbeidsmøte før vedtak fattes. Pga egen ferieavvikling og omorganisering i Forsvarets ledelse har vi ikke fått den brede forsvarsinterne høring vi hadde ønsket, men vil bidra med momenter for den videre bearbeidelse frem til arbeidsmøtet.

Forsvarsdepartementet har bemyndiget Forsvarsbygg til å svare på vegne av Forsvaret.

2 Drøfting

Vi fremlegger derfor våre merknader punktvis fra ref b:

- **§ 1-14 Innsigelse og mekling.** – Hvilke ”forhold” det kan fremmes innsigelse mot er uklare, men det bør foreligge en ankemulighet dersom forholdene/ forutsetningene har endret seg radikalt etter forrige avgjørelse. Sakene bør være av samfunnsmessig interesse på nasjonalt eller regionalt nivå.
- **§ 1-15 Forholdet til forvaltningsloven og klage, 2.ledd andre punktum.** – Departementet er klageinstans for enkeltvedtak. Lovutkastet fra Planlovutvalget (PLUT) forutsetter et forpliktende samarbeide mellom nivåene og eventuelt forhåndskonferanse om konkrete tiltak. Derfor bør klageomfanget være begrenset eller være redusert betydelig om klagemuligheten opprettholdes.

¹ b) MD/2003-07-07/2003/443-P/KIR

Postadresse	Besøksadresse	Sivil telefon	E-postadresse	Org. nr.	Vedlegg
Postboks 405 Sentrum 0103 Oslo	Akershus festning	+47 23 09 36 05	post@forsvarsbygg.no	975 950 662	0
		Sivil telefaks +47 23 09 31 76	Internett www.forsvarsbygg.no	Bankkonto 7694 05 12065	

- **§ 1-8 Planbeskrivelse og planprogram.** – Forutsatt at regional stat, for Forsvaret Forsvarsbyggs distriktskontorer, kontaktes på gitte tidspunkter i den forpliktende samarbeidssituasjon PLUT legger opp til, vil forutsetningene nærme seg hva Forsvaret ønsker og selv, hvis mulig, har praktisert, kfr rundskrivet T-3/98, vedlegget. I forholdet til andre utreders planprogram for konsekvensutredninger kan programmet ikke gi annet enn et krav om samarbeidsplikt og –rett gjennom en utredning. Forsvarsmessige forhold kan nemlig være så graderte at en sammenfatning fra enheter i Forsvarets militære organisasjon avgis til ulike tider i rett detaljeringsgrad. I eksempelvis KU-er for vindkraftverk er Forsvaret høringsinstans, men utreder selv idet Forsvarsbygg som koordinator påpeker og begrunner latente konflikter og løsningsmuligheter mellom vindparker og Forsvarets installasjoner, ulike radarter og radiolinjesamband.
- **§ 1-9 Konsekvensutredning av planer med vesentlige virkninger.** – Dersom regional stat vurderer omfanget av virkningen å være av nasjonal interesse, kommer den i kategorien vesentlig. Forsvarets ugraderte forhåndsuttalelse om virkninger for Forsvaret, bør dekkes av tiltakshaver i tråd med den generelle regel om dekking av kostnader avhengig av hvem som bestiller, rett og plikt kontra fakturering med standard gebyr. – Forsvarsbygg mener at for tiltak, enten som anlegg eller virksomhet, må utredningen godkjennes på høyt nivå slik at det ikke oppstår situasjoner der kommunen som lokal planmyndighet etter Pbl kan trenere gjennomføringen av en sak gjennom omkamper.
- **Kap 17 Konsekvensutredning for sektorplaner samt tiltak etter andre lover** – Forsvaret har utredningsplikt konkret for skyte- og øvingsfelt, anlegg av flyplasser og etter oppfangskriterier. Siste strekpunkt er omfattende og har trolig større betydning for andre sektorer enn Forsvaret.

3 Konklusjon

Pga manglende bred kontakt innen egen organisasjon i ferietiden, vil vi begrense våre momenter til overstående før arbeidsmøtet.

Dette er å betrakte som en samlet tilbakemelding fra Forsvarsdepartementet og Forsvarsbygg. Dette skriv sendes både som E-post etter anmodning til postmottak@md.dep.no og som vanlig post.


Knut Grindervold
Seksjonssjef
Plan