



LØRENSKOG KOMMUNE
SENTRALADMINISTRASJONEN

Det kongelige miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep.
0030 OSLO

Saksbehandler:

Vår ref.: 01/06097-9

Arkivkode: L00 &00

Deres ref.:

Dato: 04.12.03

NOU 2003:14 - HØRINGSUTTALELSE FRA LØRENSKOG KOMMUNE

Lørenskog formannskap behandlet ovennevnte sak på sitt møte 03.12.03 som sak 103/03. Kopi av saksfremlegg og utskrift av møtebok følger vedlagt. Som det fremgår lyder formannskapets vedtak slik:

" Lørenskog formannskap mener utvalget har fått tydeliggjort de planutfordringer som kommuner og regioner står overfor og har, på den bakgrunn, levert et helhetlig og godt gjennomarbeidet forslag til ny planlov som vil kunne bidra til en kvalitativ bedre planlegging.

For øvrig er merknadene til lovtkastet disse:

1. Formannskapet viser til at Plan- og bygningsloven har stor betydning for nær sagt alle fysiske investeringer i landet. Innenfor en ramme med bærekraft som premiss, ivaretar lovtkastet på en balansert måte bredden i hensynene som skal ivaretas og sammenhengen mellom forhold som verdiskaping, næringsutvikling, gode boliger og bomiljøer, oppvekst og levekår, folkehelse og samfunnsikkerhet.
2. Formannskapet er enig i at regional planlegging må styrkes og at statens medvirkning i slik planlegging må bli mer forpliktende. Det forutsetter at statlige aktører må engasjere seg sterkere i slik planlegging og at planleggingen må innrettes mot etablerte budsjettprosesser. Det forutsetter også at kommunen gis innsyn og påvirkningsmuligheter i regional planlegging slik at deres innflytelse over egen utvikling ikke blir vesentlig redusert.
3. Formannskapet mener det er sterkt behov for en samordnet areal- og transportplanlegging som kan sikre en utvikling av transportsystemet i takt med utbyggingen i regionen og i pakt med miljømålene som er fastlagt av sentrale myndigheter.
4. Formannskapet ser positivt på at antallet plantyper reduseres ved at kommunedelplaner utgår som geografiske planer men kan beholdes som tematiske planer. Planlovutvalgets intensjon har vært å styrke det kommunale planinitiativ. Dette er et viktig bidrag til å styrke kommunens innflytelse over utviklingen av sentrale og langsiktige kommunaløkonomiske forhold. Formannskapet anser at Planlovutvalget ved sitt forslag har lagt et godt grunnlag for dette. At man skifter terminologi ved å innføre begreper som områdeplan og detaljplan bidrar også til å understreke pedagogikken i dette, da man

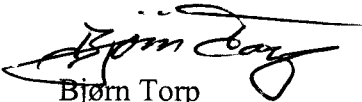
ved dette vil få klart for seg hvilke planer som er vedtatt henholdsvis før og etter at loven er trådt i kraft.

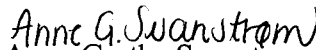
5. Formannskapet mener forslaget om å integrere konsekvensutredninger i de ordinære planprosessene er fornuftig. Utredningsgraden må imidlertid kunne tilpasses det enkelte prosjekt.
6. Formannskapet mener det er riktig å satse på mer medvirkning og samarbeid i planarbeid slik det foreslås av planutvalget, selv om det vil kunne kreve mer arbeidsinnsats.
7. Formannskapet mener økonomiplanen bør være kommuneplanens handlingsdel slik det praktiseres i Lørenskog kommune i dag. Hvis en ønsker en mer langsiktig og forutsigbar økonomisk planlegging må imidlertid staten selv sørge for mer forutsigbare rammer.
8. Formannskapet mener det er riktig å erstatte sektorplaner med tematiske planer etter loven. En vil imidlertid gjøre oppmerksom på det stadig økende press fra ulike sektorinteresser på å utarbeide slike planer. Utarbeidelse av temaplaner må ikke skje på bekostning av kvaliteten på den tverrsektorielle planleggingen.
9. Formannskapet mener forslaget om at det ikke skal kunne klages på forhold som er avgjort gjennom tidligere klage/innsigelse både er logisk og arbeidsbesparende.
10. Planlovutvalget forslag til regulering av utbyggingsavtaler går, slik formannskapet ser det, langt på vei ut på en lovfesting av de synspunkter KRD gav uttrykk for i rundskriv H 05-/02 av 18. desember 2002.

Parallelt med dette har Bygningslovutvalget gjennom NOU 2003:24 Mer effektiv bygningslovgivning også fremmet forslag om lovregulering av utbyggingsavtaler hvor man i større grad åpner for at kommuner gjennom utbyggingsavtaler kan pålegge utbyggere å dekke kostnader vedr. sosial infrastruktur, som skoler og barnehager.

Utbygging av sosial infrastruktur som skoler og barnehager er prinsipielt sett en kommunal oppgave. De regler man vedtar på dette området må imidlertid ses i sammenheng med hvordan kommunene oppfatter sin økonomiske situasjon og ofte setter det klare begrensninger for omfanget av de investerings- og driftskostnader kommunen kan bære med hensyn til etablering av ny sosial infrastruktur. Selv om det faller utenfor rammen av høringsuttalelsen til en lov, er det viktig at staten har klart for seg at den må gi kommunene en økonomi som legger grunnlag for at kommunene kan ivareta sin oppgave med utbygging av sosial infrastruktur. Formannskapet ser det slik at svak kommuneøkonomi i seg selv ikke kan begrunne at man gjennom loven skaper uklarhet i hva som er gjenstand for offentlig ansvar og finansiering og støtter derfor en lovgivning basert på det utgangspunkt Planlovutvalget foreslår".

Med hilsen


Bjørn Torp
miljøvernssjef


Anne Grethe Svanstrøm
sekretær