



# DEN NORSKE ADVOKATFORENING

## HOVEDSTYRET

Kristian Augusts gate 9, 0164 Oslo  
Telefon 22 03 50 50 Telefaks 22 11 53 25

Dato: 3.-11-2003

Miljøverndepartementet

Postboks 8013 Dep.  
0030 Oslo

Vår ref.: #11762v1

Deres ref.: 2003/2769

Sendes også som e-post: [postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no)

### HØRINGSUTTALELSE - FORSKRIFT OM GEBYR VED OVERSKRIDELSE AV TIDSRISTEN FOR BEHANDLING AV PRIVATE PLANFORSLAG ETTER § 30 I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Vi viser til departements ekspedisjon av 25. august 2003.

Saken har vært forelagt Advokatforeningens lovutvalg for bygningsrett og regulerings spørsmål bestående av Gunnar Sætre, leder, Knut-Asbjørn Solevåg, Marianne Abeler, Helge Skaaraas og Ola Brekken.

Utvalget har avgitt følgende uttalelse:

#### *“Ad forslagens § 1*

*Lovutvalget stiller spørsmål ved om fristens utgangspunkt etter forslagens § 1 er tilstrekkelig presist angitt. Fristen er etter forslagens § 1 koblet opp mot tidspunktet der det foreligger planforslag som tilfredsstillende ” minstekrav til fremstilling og innhold”. Hvilke krav som kan stilles til planforslaget må til en viss grad bero på kommunenes skjønn, selv om plan- og bygningsloven § 22 og veileder T-1381 gir noen holdepunkter for hva som kan kreves. Det anses nærliggende at kommunen og forslagsstiller kan ha ulikt syn på om minstekravene til fremstilling og innhold er oppfylt.*

*Konflikter vedrørende fristens utgangspunkt kan trolig unngås dersom det innarbeides to trinn i kommunens behandling av planforslaget:*

- 1. Kommunen pålegges innen en viss (absolutt) frist å foreta en prejudisiell vurdering av om planforslaget tilfredsstillende minstekrav til fremstilling og innhold. Dersom planforslaget ikke tilfredsstillende minstekravet, plikter kommunen å gi veiledning i forhold til manglene. Ved eventuelle mangler som rettes, løper en ny, tilsvarende frist for prejudisiell vurdering osv.*
- 2. 12-ukersfristen begynner å løpe fra det tidspunkt kommunen gir melding om at det foreligger et planforslag som tilfredsstillende minstekravet. Dersom kommunen oversitter fristen for prejudisiell vurdering, begynner likevel*


*12-ukersfristen for behandling av planforslaget å løpe, med mindre partene avtaler noe annet.*

**Ad forslagets § 2**

*Det bør presiseres i bestemmelsen at kommunens tilbakebetalingsplikt er oppad begrenset til gebyrets størrelse.”*

Advokatforeningen tiltrer utvalgets uttalelse.

Ærbødigst

  
Helge Aarseth  
leder

  
Merete Smith  
generalsekretær