



**LØRENSKOG KOMMUNE**  
**UTBYGGINGSTJENESTEN**

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 dep  
0030 OSLO

**Saksbehandler:** Siri Gauthun Kielland

**Vår ref.:** 02/02612-4

**Arkivkode:** L00 &00

**Deres ref.:**

**Dato:** 21.10.03

---

**HØRING - FORSKRIFT OM GEBYR VED OVERSKRIDELSE AV  
TIDSFRISTEN FOR BEHANDLING AV PRIVATE PLANFORSLAG ETTER  
§ 30 I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN.**

Det vises til brev av 25.08.03 angående ovennevnte.

Departementet vurderer i brevet en innføring av økonomiske sanksjoner mot kommunene dersom tidsfrist fra mottak av planforslag til fremleggelse for det faste utvalg for plansaker iht plan- og bygningslovens § 30, overskrider 12 uker.

**Vurdering av høringsforslaget**

Behandling av planforslag iht § 30 vurderes å kunne være tidsbesparende både av administrasjonen og erfaringsmessig også av forslagsstillere, dersom planspørsmålet vurderes som uavklart utfra rådende synspunkter i det politiske miljø.

Tilbakemeldinger fra politisk hold kan derimot være mer nyanserte da det her ofte er ønskelig med offentlig ettersyn for å få en bredde i argumentasjonen og derigjennom en mulighet til å sette planspørsmålet inn i en videre samfunnsmessig, politisk sammenheng.

Høringsforslaget forslår en reduksjon av gebyret dersom fristen på 12 uker oversittes. Valg av foreslått proportsats for reduksjonen hverken begrunnes eller drøftes i høringsforslaget. Dette oppfattes som en klar svakhet når kommunene innbys til å komme med innspill. Muligheten for en konstruktiv prosess begrenses ved at det kun er departementets foreløpige konklusjoner uten begrunnelse som presenteres ved høringen.

Lørenskog kommune tar iht gjeldende regulativ ikke gebyr for behandling av planforslag etter plan- og bygningslovens § 30, men vil vurdere dette ved revisjon av regulativet.

Erfaringsmessig er ikke fristen på 12 uker problematisk å overholde i kommunen. Sett i lys av dette er heller ikke økonomiske sanksjoner problematiske dersom kommunen skulle velge å kreve gebyr for behandling etter § 30.

Lørenskog kommune som nabokommune til Oslo, ligger i et pressområde. Kommunen har et reguleringskontor som består av 5 årsverk og er ressursmessig sårbart både i forhold til rekruttering og svingninger i aktiviteten i markedet. Det må over tid kalkuleres med at det i perioder kan oppstå sprik mellom tilgjengelige saksbehandlingsressurser og behov. I disse periodene vil både gjeldende tidsfrister og eventuell innføring av sanksjoner påvirke kommunenes prioriteringsmuligheter. Rent prinsipielt vil derfor kommunen være negativ til innføring av økonomiske sanksjoner i planbehandlingen.

### **Konklusjon**

Når det gjelder tidligere fastsettelse av tidsfrist i plansaker og det forelagte forslag om økonomiske sanksjoner for oversittelse av fristen, mener Lørenskog kommune at dette er inngripen i den kommunale selvråderett og er derfor prinsipielt negativ til forslaget.

En kan vanskelig se den nærmere begrunnelse for foreslåtte prosentvise avslag i kommunale gebyrer, da høringsnotatet ikke inneholder drøftelser av dette.

Med hilsen

  
Arne Heieman  
rådmann

  
Arild Skogholt  
utbyggingsjef