

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Oslo, 21. oktober 2003

Deres ref.: ~~2003/2769 - P/HJN~~
Vår ref.: Sissel Bjørkto/23 15 39 72
Saksref.: 02/961 008, 02/40 R 008

FORSKRIFT OM GEBYR VED OVERSKRIDELSE AV TIDSFRISTEN FOR BEHANDLING AV PRIVATE LOVFORSLAG ETTER § 30 I PLAN- OG BYGNINGSLOVEN - HØRINGSUTTALELSE

ROM eiendomsutvikling as er utgått av det tidligere NSB BA Eiendom og har ansvar for utvikling av sentrale tomter frigitt fra jernbaneformål. På vegne av NSB AS koordinerer og besvarer vi også høringsuttalelser til plansaker som fremmes etter plan- og bygningsloven. I den foreliggende saken uttaler vi oss også på egne vegne som aktør i utbygging og byutvikling.

Vi viser til Deres brev av 25.08.03.

NSB AS og/eller ROM eiendomsutvikling as får vanligvis tilsendt saker som berører lovgivning og regelverk for planlegging og utbygging. Vi kan imidlertid ikke se å ha fått til uttalelse selve lovforslaget om frister i plansaksbehandlingen som trådte i kraft 01.07.d.å. Vi ber om å bli ført opp på Deres adresseliste for slike saker. Adresse: ROM eiendomsutvikling as v/ Sissel Bjørkto, Skippergata 31, 0048 OSLO.

Til den foreliggende saken:

Det er svært positivt at myndighetene søker å effektivisere plan- og byggesaksbehandlingen.

Vi finner det hensiktsmessig å knytte sanksjoner i form av økonomiske konsekvenser til det nye pålegget om maksimum saksbehandlingstid. Dette er en enkel måte å sikre seg at lovendringen om tidsfrister etterleves rundt om i kommunene. Som en av landets større, profesjonelle utbyggere er det vesentlig for oss med forutsigbarhet i planprosessen for å trygge vår oversikt over tidsbruk og økonomi og redusere risiki.

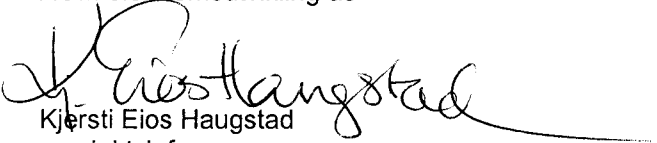
Vi ser at planforslaget med forskrift oppfordrer til dialog og samarbeid mellom privat forslagsstiller og planmyndighet. Dette er bra og bør kunne føre til både bedre kvalitet på planforslagene og raskere saksbehandling. Vi spør oss likevel om det ikke også burde knyttes tidsfrister med tilsvarende refusjon av gebyr ved fristoverskridelse til fase 2 i den offentlige planbehandlingen, altså perioden etter det offentlige ettersynet, frem til innstilling og fremlegging av saken for kommunestyret. Først da ville vi få en bedre oversikt over den totale saksbehandlingstiden. Endringsforslaget til plan-delen av pbl foreslår jo kun en rapporteringsplikt dersom denne fasen drøyes for lenge – over 24 uker. Vi spør oss om dette er for svakt. Vi vil komme tilbake til dette temaet ifm den pågående høringen av selve forslaget til ny plan-del av plan- og bygningsloven.

Konklusjon: Slik som lovendringen om frister i plansaksbehandlingen nå er gitt, støtter vi det foreliggende forslaget til forskrift.



ROM

Med vennlig hilsen
ROM eiendomsutvikling as


Kjersti Eios Haugstad
prosjektsjef

Kopi: Jernbaneverket region Øst, plankontoret, Steners gate 1 A, Oslo
NSB Eiendom AS v/ Nils Vangdal
ROM eiendomsutvikling as v/ PB, KEH, SIBJ, saken