



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Gassco AS
Postboks 93, 5501 Haugesund
Besøksadr.:
Bygnes, 4250 Kopervik
Telefon: 52 81 25 00
Telefaks: 52 81 29 46
www.gassco.no
Org.nr. 983 452 841

Deres ref:
Vår ref: TNO

Bygnes, 13.08.2004

Lov om kvotehandel med klimagasser

Viser til høringsprosessen i forbindelse med forslag til lov om kvotehandel med klimagasser.

Vedlagt oversendes omforente kommentarer fra Gassco og Norsk Hydro.

Med vennlig hilsen
Gassco AS

Trond Nordal.
Trond Nordal
Sjef HMS&K

Vedlegg 1

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Høringsuttalelse til forslag om lov om kvotehandel med klimagasser.

Vi viser til brev fra Miljøverndepartementet (MD) av 28.06.2004 med vedlagt forslag til lov om kvotehandel med klimagasser, samt tilliggende høringsnotat.

1 Bakgrunn

Det fremgår av høringsnotatet at lovforslaget tar sikte på å regulere om lag 10% av Norges totale klimagassutslipp. Det totale årlige utslipp av CO₂ fra industrien som omfattes av lovforslaget lå i perioden 1998-2001 i gjennomsnitt på 5,5m tonn. Utslipp fra ilandføringsterminaler og gassbehandlingsanlegg utgjorde om lag 1,1m tonn i 2001, eller 1/5 av det gjennomsnittlige utslippet i 2001. Siden 2001 har utslippene fra de landbaserte gassbehandlingsanleggene økt til et forventet nivå på om lag 1,8m tonn i 2005. Forslaget til lov om kvotehandel med klimagasser vil derfor være av vesentlig betydning for virksomheten ved gassbehandlingsanleggene.

Videre utgjør de landbaserte gassbehandlingsanleggene en integrert del av petroleumsutvinningen på norsk kontinentalsokkel og gasstransporten til kjøpere på kontinentet. Dersom disse anleggene må innføre reduksjon eller stans i mottaket av rikgass, tørrgass og kondensat, får dette umiddelbare konsekvenser for produksjonen ved innretningene på kontinentalsokkelen.

Gassco er operatør for to landbaserte gassbehandlingsanlegg i Norge; Kårstø og Kollsnes. Disse eies av interessentskapet Gassled og drives av Gassco AS som operatør. I tillegg har vi Stureterminalen som eies av interessentskapet for Oseberg Transportsystem og drives av Norsk Hydro Produksjon as som operatør.

Industrien har planlagt anlegg på Nyhamna, hvor Hydro er utbyggingsoperatør og Shell er driftsoperatør fra oktober 2007. I tillegg er Melkøya under utbygging med Statoil som operatør.

Mottaksanlegget knyttet til produksjon av metanol m.v på Tjeldbergodden er regnet som en del av petrokjemiproduksjonen, og er inkludert i de virksomheter som omfattes av ambisjonsnivået i forståelsen mellom PIL og MD.

Denne uttalelsen er formalisert av Gassco som operatør for Gassled og Hydro som operatør for Stureterminalen.

2 Generelle merknader og prosess

Vi viser til høringsuttalelser fra Oljeindustriens Landsforening (OLF), Prosessindustriens Landsforening (PIL) og Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) som vi prinsipielt slutter oss til.

Lovforslaget tar, som vi var inne på innledningsvis, sikte på å regulere en relativt liten del av de totale klimautslipp i Norge, og antallet virksomheter som vil bli berørt er beskjedent. Det er slik vi ser det en grunnleggende forutsetning for bruken av kvotehandel, som et effektivt og godt virkemiddel i miljøpolitikken, at det etableres et velfungerende og likvid marked for

kvoter. Videre er det en forutsetning for et velfungerende marked at et minimum av aktører deltar på markedet med et minimum av kvoter. Lovforslagets målgruppe er i seg selv åpenbart for liten til å oppfylle disse forutsetningene, og deltakelse i det europeiske markedet for kvotehandel er derfor en absolutt nødvendighet.

På denne bakgrunn ser vi med uro på den videre prosessen med de tilhørende tidsfrister MD legger opp til i lovforslaget og høringsnotatet. Vi anser det som bekymringsfullt at departementet legger opp til fremforhandling av en bilateral avtale med EU på den korte tiden som er til rådighet. Etableringen av denne avtalen, i tråd med det vi ovenfor har gitt uttrykk for, er en helt sentral forutsetning for et velfungerende marked for kvotehandel og et vellykket reguleringsregime. Faren for at traktaten med EU ikke er på plass innen lovens ikrafttredelse synes svært stor.

På generelt grunnlag mener vi derfor at en direkte implementering av direktivet skaper større sikkerhet i forhold til lik behandling med EU-industrien enn en bilateral tilknytting gjennom EU direktiv §25. Vi stiller spørsmål særlig om hvordan en bilateral avtale vil fange opp fremtidige endringer i kvotehandel direktivet.

Den svært stramme tidsrammen for prosessen har, slik vi ser det, også andre bekymringsverdige sider. Vi viser særlig til den betydelige arbeidsbyrden som gjennom (fullmakts-)loven blir lagt til Statens Forurensningstilsyn (SFT) og behovet for utarbeidelse av omfattende forskifter, i kombinasjon med at vi for vår del i tråd med høringsnotatets uttalelser skal fremforhandle eget ambisjonsnivå for utslipp av CO₂, samt SFTs innhenting, gjennomgang og revidering av søknader om nye utslippstillatelser fra samtlige berørte aktører.

Dersom Regjeringen likevel ønsker å framforhandle en egen norsk avtale, vil en mest mulig lik ordlyd med direktivet og tilhørende forordninger skape større sikkerhet i forhold til likebehandling med industrien i EU. Departementet oppfordres også til å vurdere om det kunne vært hensiktsmessig å samstemme lovens ikrafttredelsesdato med ikrafttredelsen av den eventuelle bilaterale avtalen med EU, slik at en adgang til EU kvotemarked er sikret.

3 Ambisjonsnivå og tildeling av kvoter

Høringsnotatet legger opp til at det fastsettes et eget ambisjonsmål for landbaserte gassbehandlingsanlegg. I tilknytning til omtalen av ambisjonsnivået uttales det at det skal tas hensyn til de betydelige kapasitets- og produksjonsutvidelser som har funnet sted ved gassbehandlingsanleggene de senere år og som vil fortsette i hvert fall frem til 2008. Det henstilles om at denne uklarheten vedrørende ambisjonsnivået avklares gjennom forhandlinger så raskt som mulig.

Når det gjelder momenter av betydning for ambisjonsnivået for utslipp fra de landbaserte gassbehandlingsanlegg, og indirekte også utøvelsen av lovforslagets §§ 6 og 8 om hhv fastsettelse av samlede antall kvoter og tildeling av kvoter, vil vi bemerke følgende: Det er av avgjørende betydning for driften av gassbehandlingsanleggene at det tas hensyn til de operasjonelle og tekniske forutsetninger ved fastsettelsen av ambisjonsnivået. Samtlige landbaserte gassbehandlingsanlegg drives ihht IPPC direktivets BAT krav, og de tekniske muligheter for ytterligere reduksjon av utslipp er pr i dag begrenset. Vi viser til våre tidligere utredninger til SFT om hvordan vi etterlever IPPC direktivet og de helt marginale muligheter industrien har til å redusere klimagassutslippene, både når det gjelder operasjonelle, så vel som teknologiske løsninger. Fastsettelsen av ambisjonsnivå og tildelingen av kvoter må av

disse grunner etter vår mening baseres uavkortet på de prognoser som er gitt i "Hvitbok om klimagassutslipp fra norsk landbasert prosessindustri", samt de data som ble formidlet til MD våren 2004.

Det gis i høringsnotatet ikke signaler om hvilke myndighetsorgan som skal være ansvarlig for å fremforhandle ambisjonsnivå, men vi legger til grunn som mest hensiktsmessig at forhandlingene føres av SFT.

I høringsnotatets kommentarer til § 7 gis det uttrykk for at kvotene skal tildeles vederlagsfritt. Vi ønsker å understreke viktigheten av at dette prinsippet følges opp, særlig fordi slik oppfølging gir oversiktlige rammevilkår for industrien.

Vi mener i tillegg at regjeringen, i tråd med EU sitt kvotesystem, tar sikte på å anerkjenne utslippsenheter fra den grønne utviklingsmekanisme (CDM). Tilgang til disse kredittene er viktig for gassbehandlingsanlegg og vi mener derfor at taket for overføring av CDM kreditter inn i det norske kvotesystemet bør settes så høyt som mulig.

Det registreres at tildelingsmodellen fra 2008 holdes åpen. For ilandføringsterminalene er det viktig å delta i en så tidlig som mulig fase i prosessen med å utforme retningslinjer og regelverk.

4 Verifikasjon av utslippskontroll

I lovutkastets § 17 gis forurensningsmyndighetene hjemmel til "i særlige tilfeller" å "kreve at den kvotepliktiges utslippskontroll skal verifiseres av en uavhengig tredjepart før innlevering", jf annet ledd.

Ordlyden i §17 legger opp til en begrenset adgang til å kreve verifikasjon. På bakgrunn av at vi anser det eksisterende system for rapportering av utslipp, egenkontroll og tredjepartsverifikasjoner, samt myndighetenes egne kontroller, som fullt ut dekkende for etterlevelse av hovedbestemmelsen i § 17, forutsetter vi at myndighetene i praksis følger opp utkastets ordlyd og begrenser bruken av unntaksbestemmelsen til helt spesielle situasjoner.

5 Oppfølging av reguleringen og SFTs rolle

Ansaret for å følge opp reguleringen av kvotehandel med klimagasser tillegges SFT. Ansaret innebærer som et minimum:

- Behandling av utslippsøknader (§ 5)
- Tildeling av kvoter (§ 8)
- Oppfølging av norsk elektronisk kvoteregister (§ 11)
- Verifikasjon av utslippene

De nye arbeidsoppgavene som med dette tildeles SFT kommer altså i tillegg til den betydelige arbeidsbelastningen SFT har blitt pålagt i forbindelse med etableringen av regelverket, jf beskrivelsen over.

Samlet sett legges det dermed opp til en betydelig og varig merbelastning i arbeidsomfang for SFT. Petroleumsindustrien er i sitt daglig virke helt avhengig av kort saksbehandlingstid i SFT. Det forutsettes derfor at myndighetene iverksetter nødvendige tiltak for å kunne håndtere de økte arbeidsoppgavene dette medfører innenfor rimelige tidsrammer.

6 Lovtekniske merknader

Industrien er særdeles opptatt av forutsigbare og transparente rammevilkår over tid. Siden alle bedriftene er forskjellige, vil det være nødvendig med et visst individuelt skjønn når det gjelder fastsettelse av kvotetildeling, men vi etterlyser generelt et bedre fundament i lovforslaget for hvordan dette skal skje. Vi er således generelt bekymret for at det i lovutkastet i ulike sammenhenger tilsynelatende gis vide fullmakter til forurensningsmyndighetene til å treffe vedtak i de konkrete tilfeller. Spesielt kan nevnes høringsnotatets kommentarer til § 8 og utkastets § 5 i.f. Selv om det nok kan være mer arbeidskrevende å utarbeide generelle retningslinjer og prinsipper, er det ønskelig med en mer detaljert lovgivning.

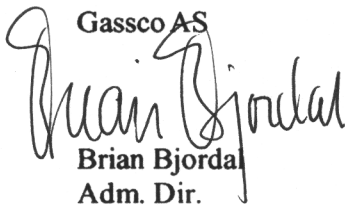
Av helt konkrete merknader ellers nevnes avslutningsvis at mengden spesialuttrykk og hensynet til lettfattelig lovgiverteknikk tilsier at det må utarbeides definisjoner innledningsvis i loven. Vi anser definisjoner av visse uttrykk som særlig viktig, deriblant "ansvarlig" (tilknytningen til forurensningsloven), "kvoteplikt", "omsettelige utslippskvoter", "energiproduksjon", med mer. For øvrig er lovens angitte virkeområde i § 2 hva angår "den norske del av kontinentalsokkelen" upresist, og kanskje ikke i overensstemmelse med folkeretten, sml petroleumsloven § 1-4.

7 Konfidensialitet av informasjon

Lovforslaget vil føre til økt spredning av informasjon til andre myndighetsinstanser enn per i dag. En del av den informasjonsflyten vil muligens inneholde sensitiv informasjon om blant annet planer for endret bruk eller ekspansjon av prosesseringskapasitet. Det forutsettes derfor at kommersiell eller konfidensiell informasjon fremdeles skjermes for offentligheten.

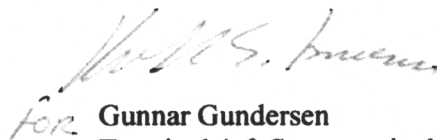
Mvh

Gassco AS



Brian Bjordal
Adm. Dir.

Norsk Hydro Produksjon as



for Gunnar Gundersen
Terminalsjef, Stureterminalen