



# FYLKESMANNEN I ROGALAND

## Miljøvernavdelingen

Vår ref.: 2005/2600  
Arkivnr.: 434.21

Deres ref:  
Vår dato: 29.04.2005

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep.  
0030 Oslo

### Utkast til forskrift om rovvilterstatning for husdyr og tamrein - uttale

Viser til brev, datert 24.02.05.

Høringsinstansene er bedt om å komme med merknader og forslag til forskriftsutkastet innen 25.05.05. Fylkesmannen i Rogaland har følgende innspill til forslaget:

**§6:** På Sørvestlandet er det ikke uvanlig at sauer går fritt ute mellom beitesesongene i samsvar med §5, første ledd i forslaget. Det gjelder både villsau og andre raser med tilgang på husvære og utlagt for.

Vi foreslår at forskriften åpner for å gi erstatning for dokumentert eller udokumentert skade i tidsrommet mellom 1.11 og 1.05 i områder som har risikofaktor mindre enn 2. Det vil etter eksempelet i vedlegg 2 utelukke områder med fast forekomst av rovpattedyr, men inkludere områder med kongeørn eller tilfeldige forekomster av annet rovvilt.

**§9:** Vi ser for oss at mange driftsenheter vil søke om risikoerstatning først etter at de får mistanke om tap til freda rovvilt i beitesesongen. En kan også lett se for seg at DN vil få en utfordrende oppgave med å fastsette risikoområder for kommende sesong. Hvordan dette komplekset skal håndteres regner vi med en kommer tilbake til.

**§11:** Slik vi leser forslaget er det et noe uklart skille mellom erstatninger etter §§11 og 12. Etter §11 kan fylkesmannen gi erstatning for tap utover dokumentasjon gitt av SNO etter en totalvurdering. For å unngå framtidige klagesaker og diskusjoner om hvorvidt et tap anses som dokumentert eller ikke ut fra en skønnsvurdering av fylkesmannen, bør erstatning etter §11 forbeholdes kadaver som er undersøkt og dokumentert av SNO. Eventuelle unntak kan være kadaver med status "usikker" som i ettertid tipper over i en sannsynlighetsovervekt for rovvilttap.

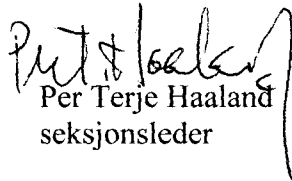
Det er vanskelig å se for seg hvordan rett erstatning kan gis uten at det sendes søknad med opplysning om besetningsstørrelse og andre opplysninger. Etter gjeldende forskrift vil erstatning for følgekostnader være avhengig av opplysninger i skjemaet. Uansett vil det ofte være aktuelt å søke om erstatning for både dokumenterte og udokumenterte tap for samme besetning. Det vil derfor være lite effektiviseringsgevinst å utelate søknadsskjema - både for søker og saksbehandler.

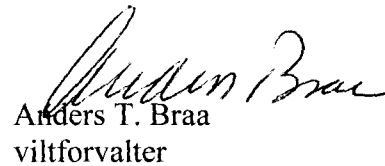
**§12:** Til forskjell fra erstatning etter §11 er det etter vår oppfatning i denne paragrafen en bør hjemle erstatning som følge av en skønnsmessig vurdering av tap utover dokumenterte tap og såkalt normaltap.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
		51568700	postmottak@fmro.no	Lagårdsv. 80	51568700
Postboks 59	Lagårdsv. 78	Telefaks:	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
4001 Stavanger	Stavanger	51568811	www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811

**§20:** Dette er en unntaksbestemmelse for husdyrarter som faller utenfor definisjonen i §3. Det bør derfor settes minst like store krav til dyrehold og aktsomhet som for husdyr som faller innenfor definisjonen.

Med hilsen

  
Per Terje Haaland  
seksjonsleder

  
Anders T. Braa  
viltforvalter

*Saksbehandler: Anders T. Braa*  
*Saksbehandlers telefon: 51 56 89 14*  
*E-post: anders.braa@fmro.no*