



**Beiarn kommune**  
Landbruk, kultur og miljøavdelingen  
8110 MOLDJORD

Vedlegg til  
2005/1284-53

Vår ref.  
05/00351-005/AAE

Arkivkode  
V40

Deres ref.

Dato  
24.05.2005

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

## MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som saksnr 0051/05

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Det vises til kommunens saksutredning og til Utmarkskommunenes sammenslutning (USS) sin høringsuttalelse.

Beiarn kommune tilslutter seg USS sin høringsuttalelse vedr. utkast til forskrift om rovvilterstatning for husdyr og tamrein. Denne gir gode kommentarer av de enkelte paragrafer og betenkninger ved det nye forslaget til forskrift .

Med vennlig hilsen  
Beiarn kommune

Ågot Eide  
Landbruk, kultur- og miljøsjef

Vedlegg saksprotokoll for sak 0051/05

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ågot Eide  
Arkivsaksnr.: 05/00351

Arkiv: V40

## HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN

### UTKAST TIL FORSKRIFT OM ROVVILTERSTATNING FOR HUSDYR OG TAMREIN

#### **Rådmannens vedtak:**

Det vises til kommunens saksutredning og til Utmarkskommunenes sammenslutning (USS) sin høringsuttalelse.

Beiarn kommune tilslutter seg USS sin høringsuttalelse vedr. utkast til forskrift om rovvilterstatning for husdyr og tamrein. Denne gir gode kommentarer av de enkelte paragrafer og betenkninger ved det nye forslaget til forskrift .

#### **Bakgrunn:**

Miljøverndepartementet har i et høringsbrev av 24.februar 2005 sendt ut et forslag til ny forskrift om rovvilterstatning for husdyr og tamrein. Høringsfristen er satt til 25.mai 2005. Utkastet til forskrift er en oppfølging av Stortingets behandling av St. melding. Nr. 15 Røvvilt i Norsk natur.

#### Forskriftens innhold:

Målet med forskriften er for det første at driftsenheter med husdyr og tamrein skal få full erstatning for sine økonomiske tap. Videre skal erstatningsordningene motivere driftsenhetene til å iverksette effektive forebyggende tiltak.

Forskriften tar bl.a. for seg retten til erstatning og hvem som har rett til erstatning; Retten til full erstatning for de som oppfyller krav til å motta produksjonstilskudd.

Krav til dyrehold og aktsomhetsplikt og tidsavgrensing i beitetida: I forskriften er det foreslått at Fylkesmannen kan gi nærmere retningslinjer om aktsomhetsplikten og hva som kan anses som rimelig tiltak.

Det foreslås ulike erstatningstyper: **Risikoerstatning, erstatning for dokumentert rovviltskade og ertstatning for udokumentert rovviltskade.**

Risikoerstatning er nytt og det blir opptil Direktoratet for naturforvaltning å fastslå nærmerer regler for risikoområder, risikofaktorer og satser .

#### **Saksutredning:**

Utmarkskommunenes sammenslutning (USS), som kommunen er medlem av, har i denne sammenheng gitt sin høringsuttalelse. Årsmøteforsamlingen i USS i Stjørdal hadde denne forskriften oppe til orientering tidligere i vår og kommunen har ventet med å gi sin uttalelse i påvente av USS sin behandling.

### Situasjonen i Beiarn.

I en rovviltkommune som Beiarn er vil innholdet i en ny forskrift ha stor betydning for gårdbrukerne i kommunen. Gjennom tapsundersøkende tiltak og dokumenterte funn har en fått bevis på at rovvilt er årsak til store tap på beite. Med det forebyggende tiltaksarbeidet en har prøvd på er en ikke kommet så langt i å forhindre tap av beitedyr p.g.a. rovvilt, og kommunen ligger geografisk slik til at vi kan forvente at det fortsatt skal være mye jerv, gaupe og kongeørn i vår fauna. Miljøverndepartementes avslag på skadefellingssøknader på jerv vinteren og våren 2005,- på tross av stor bestand i vårt område, stadfester dette inntrykket. En god og riktig erstatning er derfor viktig med hensyn til fortsatt beitebruk i kommunen.

Tap på beite 2003 ble av sausankerlaget oppgitt til 529 dyr, av dette ble 310 dyr (28 bruk) erstattet med ca. kr. 457 000. Tap på beite 2004 ble oppgitt til 497 sau og lam (21 bruk) , av dette ble 342 dyr erstattet med ca. kr 527.000. Med gjennomsnittstap i kommunen på over 12 %,- og i enkeltbuskaper over 25% de siste åra, i en næring som er så marginalisert fra før av, er det flere bruk som ikke tåler denne store tapsbelastningen selv om 50-60 % blir erstattet. Vi har nå stort frafall av saubruk i kommunen: 8 sau bruk er lagt ned de 2 siste åra og ca. 450 beitedyr er borte fra fjellet.

Det siste års erstatningspraksis har til nå vært best for brukerne og har vært ansett som en brukbar ordning, en dårligere ordning ordning kan ikke aksepteres.

### Forebyggende og konfliktdepende tiltak:

Hvilke forebyggende tiltak som er "effektive" settes det et spørsmål ved. For gårdbrukerne handler dette om tiltak som må være økonomisk og praktisk å la seg gjennomføre. Det finnes i dag ingen oversikt over hvilke tiltak som anses som gode løsninger for brukerne. Bruken av midler til forebyggende tiltak burde evalueres av uhildede instanser da det i dag settes i verk en god del tiltak som kanskje hindrer noe rovvilttap, men som ikke brukerne kan leve i praksis eller gjøre til varige tiltak driftsmessig.

Ordningen med midler til konfliktdepende tiltak er heller ikke kommet i funksjon og hvordan dette vil virke er usikkert.

### Resultat med det nye forslaget:

Slik forskriften foreligger er det usikkert hva den vil bety for saueeierne da det ikke er klart hva det konkrete erstatningene kommer ut på og hvilke betingelser som settes. Dette kommer alt ut på hva Fylkesmannen vil kunne gi av nærmere retningslinjer, hva DN vil karakterisere som risikoområder, satser etc. og hvilke skjønnsvurderinger som brukes ved udokumenterte tap. Erstatningspraksisen i 2004 var ansett som en brukbar ordning og en er redd en ny ordning blir mindre rettferdig. Siden jerven er den største skadegjører i vårt område (-og det er han som er flinkest til å gjemme kadaver), kan en risikere dårligere ertatning for de tap som ikke kan dokumenteres godt nok.

### **Vurdering:**

Det vises til USS sin høringsuttalelse. Denne gir gode kommentarer og bemerkninger til de enkelte paragrafer og betenkninger ved utkastet til ny forskrift. Deres uttalelse støttes fullt ut og

**Vedlegg:**

Utkast til ny forskrift om rovviltertatning for husdyr og tamrein.

USS- høringsuttalelse

Fylkesmannens uttalelse.

rådmann