

Dato: 23.05.2005

Til  
Miljøverndepartementet  
P.b. 8013 Dep.,  
0030 OSLO

## UTKAST TIL FORSKRIFT OM ROVVILTERSTATNING FOR HUSDYR OG TAMREIN - HØRINGSUTTALELSE

### Innledning

Miljøverndepartementet har sendt på høring utkast til forskrift om erstatning for rovviltskade på husdyr. Utkastet er Regjeringens svar på Stortingets vedtak våren 2004:

*"Stortinget ber Regjeringen komme tilbake til Stortinget med en egen sak om dette, senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2006. Inntil ny ordning gjennomføres, videreføres dagens ordning."*

NORSK SAU OG GEIT (NSG) oversender herved høringssvaret, som bygger på en grundig prosess i alle ledd i organisasjonen.

### Generelt

NSG har det prinsipielle standpunkt at erstatningsordningen for rovvilttap skal ha som formål å kompensere for de reelle tap av husdyr som er forårsaket av fredet rovvilt.

*Dagens ordning* innebærer muligheten for nettopp dette.

Uavhengig av dette syn er vi av den oppfatning at departementets høringsutkast ikke gir den erstatningsmessige presisjon og sikkerhet som formålet med erstatning og lovhjemmelen tilsier.

Vi er også sterkt tvilende til om departementets fremgangsmåte er korrekt, idet en iverksetter en forskriftshøring før Stortinget har fått forelagt en egen sak på hele ordningen. Departementet varsler nemlig at svært viktige bestanddeler av ordningen, som erstatningens størrelse samt fastsettelse av risikofaktoren i et nærmere avgrenset område og sats per dyr, vil følge senere av en egen forskrift. Høring på denne vil ikke komme før 2005/2006.

**NSG ser svært alvorlig på at disse faktorene unndras behandling nå, nettopp fordi utkastet innebærer ufravikelige krav til dyreeier om iverksetting av tiltak helt avhengig av nevnte faktorer.**

## Konklusjon

Gjeldende erstatningsordning ble utformet i nært samarbeid med næring og berørte, og har vært det elementet i rovviltproblematikken som har vært minst konfliktfylt.

Departementet har denne gang valgt å utforme et utkast til forskrift *uten å involvere* dem forskriften skal være til for.

Resultatet er, slik vi med dette påpeker, preget av liten forståelse for beitenæringens virkelighet og de reelle effekter utkastet vil kunne gi.

NSG kan ikke se at forskriftsutkastet på noen måte er svar på det Stortinget har etterspurt. Vi kan heller ikke se at utkastet slik det foreligger kan forankres i lovhjemmelen. Forslaget innebærer en kraftig svekkelse av rettssikkerheten til beitebrukerne, og det vil påføre næringen uholdbare byrder arbeidsmessig og økonomisk.


Det kan se ut som om departementet har valgt å utforme Stortingets føringer med et forskriftsinhold som er tuftet på en grunnleggende mistillit til beitenæringen. Utkastet bidrar dermed til å sementere negative holdninger til beitenæringen og forverrer en alvorlig konflikttilstand. NSGs klare oppfatning er at Stortinget ville det motsatte.

## Til elementene i forslaget

For kommentarer på hovedinnretning og høringsutkastets ulike elementer vises det til vedlegget.

Med hilsen

Odd E. Risan /s/  
*Leder*



Lars Erik Wallin  
*Konst. generalsekretær*

Vedlegg: 1.