

# Hørings svar til Miljøverndepartementets utkast til forskrifter til Matrikkeloven fra fagadministrasjonene i Hamar, Ringsaker, Stange og Løten (Hedmarkenkommunene)

## 1. Iverksettningstidspunkt for loven

Hedmarkenkommunene ber MD vente med å iverksette loven til 01.01.2008. Dette begrunnes med at

- a. Det er for knapp tid fra forskrifter kan bli vedtatt til loven trer i kraft for at kommunene kan forberede nødvendige omstillinger
- b. Matrikkelen er ikke ferdig uttestet når loven trer i kraft
- c. Foreliggende forslag til forskrift til Matrikkeloven virker ufullstendig og alle forhold loven omhandler må være omfattet av forskriftene før loven kan tre i kraft.

## 2. Om forskriftene generelt

Det er vanskelig å sammenholde lov og forskrift. Forskriften bør følge lovens paragrafer, kapittel for kapittel og gi utfyllende bestemmelser til loven. Paragrafinndeling i forskriften kan lett forveksles med lovens paragrafer, og bør byttes ut med en punktnummerering slik det er i forskrifter til delingsloven.

Forskriften må gjøres mer fullstendig ved også å gi mer utfyllende bestemmelser og presiseringer rundt

- Jordsameie:
- Arealoverføring
- Umatrikulert grunn
- Persongodkjenning i lokal matrikkelmyndighet
- Gebyr
- Nødvendige endringer i forskrifter til plan- og bygningsloven.

## 3. Kommentarer til noen av paragrafene i utsendt forslag til forskrift

Vi tillater oss å kommentere noen forhold som vi mener er uheldige i foreliggende forslag til forskrift og som etter vår mening bør forbedres

### Kapittel 1 Matrikkelen

#### Til § 1-1

Det bør gå tydelig fram av forskriften hvilke data som skal registreres i matrikkelen og hvilke data som kan registreres for de kommuner som ønsker det.

#### Til § 4-10

Grensejustering og arealoverføring synes å være nokså rigide. Det er ganske stor forskjell på betydningen av slike forhold i typiske landbruksområder (LNF) og utbyggings- eller byområder. Dette bør det i større grad tas hensyn til, slik at loven kan praktiseres på en tjenlig måte.

### Kapittel 5 Sammenslåing

### **Til § 5-1**

Vi kan ikke se at det er noen hensikt å ikke tillate sammenføyning av eiendommer med ulikt gardsnummer så lenge de hører til i samme kommune.

Hvordan skal fester under eiendom som inngår i en sammenføyning håndteres?

## **Kapittel 8 Offisiell adresse**

### **Til § 8-2**

Adresser – definisjoner:

- Begrepet veiident kan lett forveksles med de offentlige vegnumrene.
- Adresseparsell bør inngå i definisjonslista som adressebærende enhet

## **Kapittel 14 Gebyr**

Forskriftsutkastet omhandler kun gebyr for tjenstedelen av delingsforretninga og selve matrikkelføringa. Gebyr for andre forhold i forskriften som pålegges kommunen å utføre må tas inn i forskriften.

### **Til § 14-1**

Kommunen skal etter forskriftsforslaget få dekket sine kostnader etter selvkostprinsippet. Hvordan selvkost beregnes finnes det retningslinjer for. De foreslåtte satser vil ikke dekke påførte kostnader etter selvkostprinsippet.

Vi vil foreslå at MD i samarbeid med KS utarbeider et forslag til gebyrregulativ. (Dette gjelder også § 14-2)

## **Kapittel 16 Godkjenning av landmålerforetak**

I tilknytting til godkjenningsordninga for landmålerforetak, må Statens kartverk ikke bare ivareta godkjenningsordninga, men også føre tilsyn med de godkjente foretakene og tilse at de har kvalitetssystem som følges. Det er ikke godt nok med dokumentkontroll, men tilsynet må også omfattes av en total produktkontroll.

## **Kapittel 17 Oppmålingsforretninger med hjemmel i matrikkelloven § 38 femte ledd**

Det må legges til rette for at interkommunale selskap eller kommuner som inngår samarbeid om så vel myndighetsoppgaven som tjenstedelen må kunne utføre arbeidet på tvers av kommunegrensene. Det går ikke klart fram av forslaget til forskrifter hvordan det er tenkt at dette skal fungere i praksis.

## **Kapittel 18 Geodetisk grunnlag**

### **Generelt.**

Forskriften bærer preg av ikke å være oppdatert på hvordan bruk av ny teknologi har ført til endret behov for fastmerker. I praksis vil fastmerker brukt til å bestemme stamnettet og landsnettet, supplert med fastmerker brukt i forbindelse med å lage kommuneformler i forbindelse med konvertering av koordinatverdier fra NGO 1948 til EUREF 89 være de eneste fastmerker som benyttes. Tidligere brukte polygonpunkter med mer bør saneres.

I forskriftene bør det tas inn krav til bruk av lokalt tilpassede transformasjonsformler (kommuneformler) og dokumentasjon over hva som er brukt for å beregne posisjonen på de enkelte grensepunkt.

Statens kartverk kan være det organ som drifter et nasjonalt fastmerkeregister, da fastmerkeregisteret etter vårt forslag i hovedsak vil inneholde stamnett- og landsnettpunkter og punkter som er innmålt og beregnet i forbindelse med å finne lokale transformasjonsformler (kommuneformler) til transformasjon fra NGO 1948 til Euref 89. Det vil være enkelt å lage rutiner der kommunene kan oppdatere det sentrale fastmerkeregisteret med punkter som det er behov for å etablere i etterkant.

#### **4. Lokal matrikkelmyndighet (§ 22 i lova, jf. Ot.prp kap 9.3)**

Det må utarbeides kompetansekrav til matrikkelfører. Med de krav som stilles til utførende foretak av tjenstedelen av matrikkelarbeidet, vil manglende kompetanse hos matrikkelfører kunne få uheldige konsekvenser.

Hedmarken, den 20.06.2006

Reidar Sætveit  
Hamar kommune  
(sign)

Hellik Furuheim  
Ringsaker kommune  
(sign)

Knut Skjeset  
Stange kommune  
(sign)

Sigurd Dæhli  
Løten kommune  
(sign)