

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Deres ref: 200600203 Oslo, 28. juni 2006  
Vår ref: ref:#111610/1 Saksbehandler: Tor Valstad, NITOs faggruppe for kart og oppmåling

## Høring – Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften)

Etter at lov om eiendomsregistrering ble vedtatt 17. juni 2005 er det viktig å kunne få på plass omforente forskrifter og et godt fungerende matrikkelsystem.

NITO takker for invitasjonen til å uttale oss om forslaget til forskrift og håper at vår uttalelse kan bidra til at regelverket blir så anvendelig som mulig.

Vår høringsuttalelse er basert på en intern høringsrunde blant medlemmene i NITOs faggruppe for kart og oppmåling. Noen generelle kommentarer NITO føler er av stor betydning er nevnt her i oversendingsbrevet. Kommentarene til de enkelte forskriftsparagrafer følger som et eget vedlegg.

### 1. Generelt

Dette er kommentarer som ikke nødvendigvis berører en spesiell paragraf, men som NITO mener er av vesentlig betydning for nytteverdien av forskriften

#### 1.1 Kapittelbruk og lovhenvisning

Lov om eiendomsregistrering har 10 kapitler og 53 paragrafer. Forskriften har en oppbygging med 20 kapitler og med paragrafene nummerert med utgangspunkt i kapittelnummeret. Det er gjort en henvisning i kommentardelen av forskriften til aktuell lovparagraf(er). Flere steder er forskriftsteksten veldig lik lovteksten. Faren er derfor tilstede for at det er lovteksten som blir kommentert i stedet for forskriften. NITO beklager hvis dette har skjedd da det ikke har vært meningen å ta noen omkamp om lovteksten.

- Det er ikke uvanlig at forskrifter har en annen oppbygging enn loven, men det hadde gjort forskriften lettere å benytte hvis det i overskriftsteksten til den enkelte forskriftsparagraf var henvist til lovparagrafen(e). Eksempelvis ble dette benyttet i forskriften til delingsloven.
- Kapittel 3 om krav til matrikkelføring og kapittel 4 om felles vilkår for matrikkelføring bør kunne slås sammen. Kapittelteksten er nesten identisk mens innholdet er delt på dokumentasjon og matrikkelføring. Dette kunne for eksempel for anleggseiendom og grensejustering vært beskrevet i samme paragrafer.

## **1.2 Mangler i forskriften**

I paragrafene 1-2, 1-3, 3-2, 8-9, 9-3, 9-4, 11-1, 13-6, 14-2, 15-6, 15-7, 15-8, 16-5 og 18-4 er det henvist til Statens kartverk skal utarbeide ytterligere retningslinjer, instruksjer og lignende. Flere av disse er helt nødvendig å utarbeide for at matrikkelføringen skal fungere. Vi ser at det er dårlig tid på dette arbeidet, men for å sikre kvaliteten på disse dokumentene mener vi at også dette må sendes ut på høring. Det er antakelig nok med en begrenset høring og NITO vil gjerne bistå med å delta på denne høringsrunden.

## **1.3 Utsatt ikrafttreden av lov og forskrift**

Det har tatt tid før lov om eiendomsregistrering har blitt en realitet. Likevel er det ingen grunn til hastverk i slutfasen. Matrikkelen vil bli gradvis innført i kommunene og det vil være uryddig med ulike systemer slik at ikrafttredelse av lov og forskrift bør utsettes til de fleste kommunene kan føre data i matrikkelen. Hvordan skal for eksempel målebrev/matrikkelbrev utarbeides og gebyrlegges før vi har noe matrikkelsystem?

Det kan også være fornuftig og vente til fullstendige forskrifter og instruksjer er utarbeidet og høring av disse er gjennomført.

## **1.4 Krav til godkjenning og kompetanse**

§ 22 i loven sier at opplysninger i matrikkelen bare kan utføres av personer som er godkjent av sentral matrikkelstyresmakt. Dette er ikke utdypet i forskriften og har kanskje noe med at matrikkelføring er en myndighetsoppgave og som sådan organiserer kommunen selv sine forvaltningsoppgaver slik den selv ser seg best tjent med. Dette er ikke til hinder for at Statens kartverk kan føre et register over kommunale matrikkelførere.

Kapittel 16 i forskriften gjelder krav til og godkjenning av landmålerforetak. I selve forskriftsteksten er det lite som tyder på at dette også er tenkt å gjelde kommunen som organisasjon hvis den skulle ønske å være godkjent som et landmålerforetak. Likevel er dette nevnt som et alternativ for kommunen i eller etter overgangsordningen. Selv om kommunen søker godkjenning som landmålerforetak kan den fortsatt organisere virksomheten innenfor kommunens ordinære organisasjon. NITO stiller seg noe tvilende til om de nokså strenge og spesielle kravene som er stilt i forskriften kan gjøres gjeldende for en teknisk etat i en kommune, når det ikke kan kreves en utskillelse av oppmålingsvirksomheten.

## **1.5 Kommunens organisering i og etter overgangsperioden**

Departementet legger opp til at alle kommuner går automatisk inn i en overgangsordning når loven trer i kraft. Selv om det ikke er behov for noe formelt vedtak verken administrativt eller politisk vil de fleste kommuner føle et behov for å orientere sin ledelse om hva loven innebærer og hvilke valg man ser for seg og hvilke konsekvenser disse vil ha. Her gir departementet liten hjelp og forskriften bærer mer preg av å klarlegge hvordan private landmålerforetak skal fungere

enn hvilke utfordringer kommunene står overfor som matrikkelfører og som utøver av tjenestebaserte oppmålingsforretninger i en forvaltningsbasert kommunal organisasjon. Kommunen vil ha utfordringer rundt organisasjon, budsjett, kvalitet og arbeidsmiljø allerede før loven trer i kraft.

Her råder mye usikkerhet uavhengig om loven trer i kraft i 2007 eller 2008. Det er ikke sikkert Miljøverndepartementet er rette vedkommende til å gi kommunene detaljerte anbefalinger om hvordan de bør organisere sine oppgaver etter ny lov, men her kunne man satt i gang en prosess, kanskje med Kommunenes Sentralforbund, for å avhjelpe den usikkerhet som mange kommuner føler.

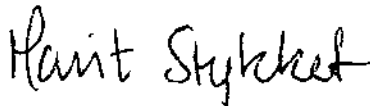
### **Oppsummering**

For kart- og oppmålingsbransjen er det en stor begivenhet at det innføres ny lov og forskrift for eiendomsregistrering. NITO oppfatter likevel at spesielt våre medlemmer i offentlig forvaltning har mange spørsmål som ikke blir tilstrekkelig avklart gjennom denne forskriftsteksten som nå er ute til høring.

Skulle departementet se seg tjent med en eller annen form for bistand i det videre forskrifts- eller standardiseringsarbeidet vil NITO selvsagt kunne bistå i arbeidet.

Vi ser fram til et omforent sluttresultat og ønsker lykke til med matrikkelarbeidet.

Med vennlig hilsen



Marit Stykket  
President

VEDLEGG