



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

Deres ref.

200600203-/DH

Vår sak

06/01489-011 007576/06 AK
600.00

Oslo, 05.07.2006

HØRING - FORSKRIFT OM EIENDOMSREGISTRERING (MATRIKKELFORSKRIFTEN)

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til departementets brev av 31. mars 2006 om ovennevnte.

LO er av den oppfatning at eiendomsregistreringen skal utføres av det offentlige. Både loven og forslaget til forskrift om eiendomsregistrering åpner imidlertid for privatisering av oppmålingstjenester. LO stiller seg derfor kritisk til forslaget.

1. En distriktsfiendtlig lov

Loven vil undergrave kommunens inntektsgrunnlag for drift av blant annet kart. Det vil bli ulik tilbud/praksis i ulike kommuner. Den øker privatisering av viktige samfunnsmessige oppgaver, og vil gi ulikt tilbud.

Den nye loven vil gi kommunen følgende muligheter til å organisere tjenestedelen:

1. Kommunen velger enerett. (Matrikkelloven § 38)
2. Kommunen søker om godkjenning som landmålerforetak (det blir fritt landmålervalg/ "privatisering")
3. Det fattes intet kommunalt vedtak om endring (dette kan kun gjelde i 5 år og det blir automatisk fritt landmålervalg dvs. "privatisering")
4. Kommunen velger å legge ned oppmålingstjeneste i egen regi. (Det forutsettes da at kommunen har vurdert det private (lokale) landmålingstilbudet som tilstrekkelig, dvs. *full privatisering*.)

Da det står fritt opp til kommunen å velge alternativ for oppmålingstjenesten, vil en derfor få ulik praksis fra kommune til kommune. Dette er uheldig da det ikke bare er private eiendomsoppmålinger men også offentlige og kombinasjoner av disse.

2. Krav til utøvere i bransjen

Det bør understrekes viktigheten av krav til utøverne.

- § 16-3 Krav til utdanning og praksis for foretakets ansatte
- § 16-4 Krav til utdanning og praksis for ansvarlig landmåler ligger på et fornuftig nivå, men i tillegg må det settes krav til *utførende landmåler* og *matrikkelfører*.

Utførende landmåler bør ha tilsvarende som ansvarlig landmåler, men kanskje større åpning for å godkjenne realkompetanse som oppfylning av kravene.

Matrikkelfører sin rolle er dårlig definert i denne forskriften, men det synes klart at det også her vil kreves et betydelig kunnskapsnivå for å kunne utføre denne jobben slik at kvaliteten på eiendomsregistreringer opprettholdes minst på dagens nivå, eller aller helst blir bedre og mer pålitelig, slik loven legger opp til.

Krav til matrikkelfører bør derfor ligge på samme nivå som krav til ansvarlig landmåler. Dette også for å sikre forsvarlig rekruttering til slike stillinger.

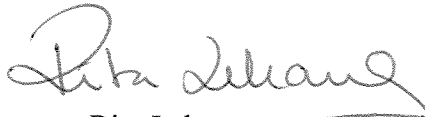
3. Kvaliteten av eiendomsinformasjon

Loven legger opp til at utført arbeid ikke skal kontrolleres, men hver utøver blir ansvarlig for kvaliteten, etter samme prinsipp som plan- og bygningsloven, PBL har i dag.

Denne ordningen i PBL er i dag til vurdering nettopp fordi den ikke har fungert. Sikker eiendomsinformasjon av høy kvalitet er grunnlaget som brukes for pant i fast eiendom. Svekket dette vil det ramme grunnlaget for investeringer.

Ny lov om eiendomsregistrering må derfor finne andre kontrollrutiner som sikrer kvaliteten.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE



Rita Lekang



Anthony Kallevig