

# STOKKE KOMMUNE

## SAMLET SAKSFREMSTILLING

Arkivsaksnr: 06/858

Arkivkode: L31

Saksbehandler: Kolbjørn Hem

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
30/06	Hovedutvalg for miljøvern og kommunalteknikk	31.05.2006

### FORSKRIFT OM EIENDOMSREG. (MATRIKKELFORSKRIFTEN) - HØRING

#### Dokument i saksmappe:

- Høringsforslag til forskrift om eiendomsregistrering

#### Vedlegg:

- Vedtatt lov om eiendomsregistrering

#### Bakgrunn:

Det er av odelstinget nå vedtatt en ny lov om eiendomsregistrering.

Hovedformålet med lova:

- 1) Mer omfattende føring av matrikkelen, utvida føring av dagens GAB og DEK (digitalt eiendomskartverk)
- 2) Skille på tjenesteproduksjon og myndighet.

Lova er vedtatt, og forventes ha en innføring fra 01.01.2007.

Forskriftene til lova har nå kommet til høring, og vi har en høringsfrist 01. august 2006.

#### Faktiske opplysninger:

Ny lov om eiendomsregistrering, "Matrikkellova" er vedtatt i Stortinget juni 2005.

Forventet innføring av lova er estimert til 01.01.2007.

Det vil kunne medføre organisasjonsendringer i kommunen. Kommunen står fritt til å fortsette dagens ordning, eller vedta fritt landmålervalg, med 5 års overgangstid.

Uansett vil det bli satt sterkere krav til kommunene som lokal matrikkelmyndighet, til en mer omfattende registrering/føring i matrikkelen. ( tidligere GAB og elektronisk eiendomskart).

Som en oppfølger av lovvedtaket har kommunene nå fått en frist til 1. august til å uttale seg om høringen av denne lova sin forskrift.

Forskriftene er i stor grad utfyllende for lova hva gjelder tekniske, og oppmålings-/matrikkeltekniske. Forskriften kan dermed oppfattes som en veileder for måleteknisk personell, og matrikkelføringen i kommunene.

Stokke kommune er i tillegg representert i et administrativt utvalg, bestående av kommuner fra Vestfold og Telemark. Dette utvalget vil komme med en mer spesifikk bemerkning/høringsuttalelse.

Stokke kommune vil bemerke at fristen for høringen er blitt satt litt knapt. I tillegg er iverksettingsdato pr. 01.01.2007 også for knapp, i og med at verken kommunene eller Statens kartverk har en garanti for at alt knyttet til matrikkelføring (ikke utviklet skjemavelde, håndbok for landmåler eller registreringsinstruks) er klart til den 01.01.2007.

I tillegg vil rådmann i denne saken belyse et par viktige momenter, som kommunen selv vil komme med høringsuttalelse på.

Forskriftenes:

**§ 5-1, "sammenslåing av eksisterende matrikkelenheter", pkt. (2) "matrikkelenheter med forskjellig gårdsnummer kan ikke slås sammen":**

Dette er en vesentlig innskrenkning av det vi får lov til i dag. Gårdsbruk og større utviklingsområder har ofte en driftsenhet, eller et utviklingsområde som mange velger å sammenføre, slik at det er lettere å håndtere hva gjelder panteforhold og fradelinger. Dersom en fortsatt ikke kan sammenføre enheter med ulikt gårdsnummer, vil håndtering av eiendommer bli ytterligere komplisert og føre til merarbeid.

**§8-5, "tildeling av adresse", pkt. (2) "kommunen skal tildele adresse straks folkeregistermyndigheten, hjemmelshaver eller fester krever dette. Dersom adressen som skal endres, ligger i uregulert strøk, kan kommunen likevel vente til den har gitt tillatelse til igangsetting av byggetiltak.":**

Her bør uansett minimumskravet være at den boenheten som skal ha adresse må være godkjent av kommunen som bolig, dvs. egen boenhet. Hvis ikke kan vi bli pålagt å registrere nye adresser på "ulovlige" boenheter. Publikum vil være i god tro dersom de får godkjent flytting til adresse, selv om boenheten ikke er godkjent. Publikums interesse er da ikke ivaretatt hva gjelder brannkrav, forsikring osv. I dag nekter vi "folkeregisteret" flytting på adresser som ikke har godkjent boenhet. Rådmannen mener den nye forskriften på dette punktet er uheldig.

**§14-1 "Matrikkelgebyr", pkt. (2), "Kommunen kan ikke fastsette høyere grunnbeløp enn tre ganger rettsgebyret, og .....":**

Dersom en sammenligner kostnader med arbeidet rundt en delingsforretning i dag, som består i tilrettelegging av materiale for publikum, samt arbeidet i forbindelse med registreringen i GAB, DEK og andre registre, kontra seksjonering, er delingsforretning en betydelig større jobb i dag. Seksjonering har et maks gebyr på 3 ganger rettsgebyret ( 5 ganger rettsgebyret ved synfaring )

Det vil etter at ny lov har ikrafttreden ligge enda større krav til framskaffing av dokumentasjon i forkant av jobben. Dette vil komme uansett organisasjonsform kommunen velger. I tillegg er det satt krav til en mer omfattende registrering i framtidens matrikkel enn dagens ordning med GAB, DEK og andre registre.

Med dette som utgangspunkt bør registreringsbeløpet som kommunen kan kreve i forbindelse med matrikkelmyndighetsoppgaven være **fem, eller seks ganger rettsgebyret.**

**§14-2 "Betaling for opplysninger fra matrikkelen" og (18-3):**

Her er det lagt opp til en gratis utlevering, samt kostnadsfritt merarbeid for å framskaffe disse dataene/opplysningene. Dette burde på lik linje med distribusjon av opplysninger til

eiendomsmeglere, samt utlevering av digitale kartdata kunne belastes med en uttrekkskostnad på f. eks. 1,2 ganger rettsgebyret. Dette vil da gjelde overfor eksterne kommersielle aktører. Publikum som henvender seg til kommunen, burde på lik linje som i dag ha fri tilgang til offentlig informasjon som vedrører dem og som de måtte ha bruk for i egen regi.

§16-2 "Krav til landmålerforetaket" – tilsynet:

Organet "tilsynet i (3) bør komme klarere frem, helst i en egen paragraf som setter rammer for tilsynets oppgaver, jfr. reglene i plan- og bygningsloven.

#### **Vurdering/kommentarer:**

Ved innføring av ny lov med forskrifter må kommunen ha fullt fokus på de lova skal virke for – nemlig kommunens innbyggere/publikum.

Lova vil medfølge en skjerping på registrering i ulike registre, samtidig vil vi få **ett** nasjonalt og mere enhetlig register enn vi har i dag. Dette vil gi publikum et bedre og større informasjonsregister som skal medføre bedre og enklere kundebehandling, samt enklere og lettere informasjonstilgang.

Hvorledes kommunen velger å organisere seg, med tanke på tjeneste/landmåler delen må taes opp som egen sak til høsten, når vi vet mer om forskriftene.

Det eneste vi igjen "må ha for øye" er at publikum må få et minst like godt produkt, og oppfølging som de har i Stokke kommune i dag. Muligens da med kommunal enerett, lik det vi har i dag, som rådmannen føler at publikum er fornøyd med. Et produkt på ett sted, uten å måtte gå flere steder for å få ordnet med sin eiendom.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Miljøverndepartementet har oppgitt i forskritenes pkt. 3 og i Ot.prp.nr. 70 – lova, at dette ikke har noen økonomiske konsekvenser. Dette stemmer trolig ikke. I og med at det er avgjørende hvilken organisasjonsform kommunen velger. Det kan medføre tap av inntekter hvis vi ikke fortsetter som i dag.

På grunn av merarbeid, og et for lavt matrikkelføringsgebyr, kan det hende at kostnadene med disse myndighetsoppgavene ikke blir fullfinansiert.

#### **Konklusjon:**

Stokke kommune tar høringsforslaget til etterretning, men henviser til de momentene som nevnt i saken. Kommunen er imidlertid med i matrikkelutvalget i Vestfold og Telemark, og her vil forskriftene her blir nøye kommentert.

#### **Rådmannens innstilling/forslag til vedtak:**

Høringsutkastet taes til etterretning/informasjon, og sakens kommentarer til høringsutkastet sendes miljøverndepartementet som en bemerkning til forslag til forskrifter.

**Hovedutvalg for miljøvern og kommunalteknikk behandlet saken den 31.05.2006, saksnr. 30/06**

#### **Vedtak:**

Høringsutkastet taes til etterretning/informasjon, og sakens kommentarer til høringsutkastet sendes miljøverndepartementet som en bemerkning til forslag til forskrifter.

Enstemmig vedtatt 7-0