

Miljøverndepartementet

Pb 8013 Dep
0030 Oslo



Avdeling

Kontaktperson/telefon
Haarr

Tidl. dato og referanse

Dato og referanse
24.07.2006

HØRINGSUTTALELSE TIL FORSLAG TIL FORSKRIFT OM EIENDOMSREGISTRERING (MATRIKKELFORSKRIFTEN)

Innledningsvis vil Posten Norge AS (Posten) komme med noen generelle betraktninger, og deretter gir vi våre konkrete merknader til paragrafene og kommentarene til forskrift til ny lov om eiendomsregistrering. Posten har spesielle samfunnshensyn å ivareta, og bruken av "adresse" som begrep fordrer ryddighet. Vi har derfor valgt å benytte oss av høringsmuligheten ved spesifikt å kommentere forhold relatert til forskriftens kapittel 8 – Offisiell adresse.

Matrikkelforskriften inneholder komplekse definisjoner og bestemmelser, og Posten Norge AS anbefaler en klar og konsis bruk av begrepene. Forskriften retter seg mot ulike grupper med en klar forståelse for begrepens innhold, men i siste instans er det befolkningen som vil presenteres med begrepene i den offentlige forvaltningens saksbehandling. Samspillet med befolkningen vil styrkes hvis definisjoner og begrepsbruk oppfattes som entydig, logisk og forståelig.

Offisiell adresse

Posten ønsker en tydeliggjøring av "offisiell adresse". Begrepet "adresse" er i dagligtale sterkt forbundet med postadressen. I forskriften eller kommentarene bør det henvises til at den offisielle adressen i denne sammenhengen ikke er en postadresse, ettersom den offisielle adressen inneholder flere andre elementer (for eksempel kommunenummer, veiident, g.nr./b.nr. osv.).

Bolignummer og Bruksnavn

Bolignummer er et sentralt element for flere offentlige og private brukere. Begrepet er foreløpig ikke innarbeidet hos store deler av befolkningen, og Posten oppfatter forslaget om å endre dette til bruksenhetsnummer som uheldig. Det har tatt mange år å få opp den kjennskapen som nå foreligger, og en begrepsendring vil reversere utviklingen. Bolignummer er ikke en del av postadressen i dag, men det er et element vi har vurdert å innføre. Foreløpig har Posten valgt å ikke innføre dette siden det skaper mer uro enn å gi oss enklere og bedre prosesser. Utfordringen for Posten blir tydeligst når bolignummeret påføres under veiadressen eller under postnummeret. Bolignummeret kan da sammenblandes med postnummeret og post kan bli feilsendt.

Det bør videre stilles krav til et enhetlig system for bolignummer, og ikke varierende praksis med betegnelse leilighetsnummer osv.

Innføring av bruksnavn eller bygningsnavn kan ikke gå på bekostning av kommunenes innføring av gateadresser der kommunene i dag ikke har innført slikt. Posten ønsker en langt sterkere prioritering av

tildeling av gateadresser i kommunene. Postens bekymring retter seg mot at kommunene får fokus på bruks- og bygningsnavn, og en videre nedprioritering av gate-/veinavn. Posten vil også presisere at bruks-/byggningsnavn ikke er en del av postadressen.

Kommunenes rolle

Forskriften stiller ikke klare nok krav til at kommunene skal tildele gate-/veiadresse, og betydningen av dette. Det er etter vår vurdering ingen saklige grunner til at svenske og danske kommuner nærmer seg 100 prosent dekning av gate-/veinavn, mens det i Norge fortsatt finnes ca. 900 000 matrikeladresser uten veiadresse.

Det er også for uklare regler for kommunens varsling av de som berøres av adressevedtak. Hvis kommunene skal varsle hjemmelshaver bør denne pålegges å varsle ev. leietakere og andre som berøres.

Merknader til paragrafene og kommentarene til forskrift til ny lov om eiendomsregistrering

§ 8-1 Adresser, formål

Paragrafen;

- Ingen merknader.

Kommentarene;

- Ingen merknader

§ 8-2 Adresser, definisjoner

Paragrafen;

- a) Offisiell adresse; Her bør det spesifiseres bedre hva som menes. Etter vår vurdering bør det også tydeliggjøres at en postadresse er forskjellig fra en offisiell adresse.
- b) Veident; Elementene (kommunenummer, veinummer, husnummer m/bokstav og ev. bolignummer) bør tas med.
- e) Veiadresse; (veinavn med husnummer og bokstav) Vi har ingen kommentarer til at gateadresse endres til veiadresse. Begrepene "atkomst" og "atkomstadresse" er presise, og kan med fordel benyttes når man beskriver adressens sammenheng med atkomsten.
- g) Bruksenhetsnummer; Vi synes det er uheldig at det innarbeidede begrepet bolignummer endres til bruksenhetsnummer og tror dette kan reversere noe av utviklingen i bruk av bolignummer.
- Bør bruksnavn/bygningsnavn (tilleggsnavn) ha et eget punkt i definisjonslisten? Det som heter "Adressenavn" bør også beskrives samme sted.

Kommentarene;

- I kommentarene brukes begrepet "den offisielle adressen" igjen, og det må på et eller et annet sted fremkomme at dette ikke er postadressen. Det kan egentlig stå at postnummer og poststedsnavn ikke er elementer i den offisielle adressen
- Teksten "I områder hvor offisiell adresse ikke tildeles i form av veiadresse..." kan endres til "Dersom ikke veiadresse kan tildeles..."

§ 8-3 Adresseform

Paragrafen;

- (1) Posten er positiv til at Fylkesmannen kan pålegge kommunene å tildele veiadresser.
- (1) Det må her presiseres at den offisielle adresse ikke er en postadresse, alternativt må
 - (2) Vi må få frem at bruksnavnet ikke er et element i postadressen
 - (3) Vi må få frem at bygningsnavnet ikke er et element i postadressen

Kommentarene;

- Ettersom flere adresser kan ha samme tilleggsnavn blir det spesielt viktig at den unike veiadressen tildeles fra kommunene.

§ 8-4 Kretsinnndeling

Paragrafen;

- Ingen merknader.

Kommentarene;

- Vi registrerer at Postnummeregrensene ikke er en del av de offisielle kretsene, men henstiller til at dette vurderes på nytt.

§ 8-5 Tildeling av adresse

Paragrafen;

- Ingen merknader.

Kommentarene;

- Kommunene må pålegges klare direksjoner på varsling til de som berøres av adressevedtak. Det bør minimum være et krav om at det i brevet til oppsitter står at "Det er oppsitter som skal varsle de som berøres av adressevedtaket", eller lignende.

§ 8-6 Eiendommer, bygninger, og bruksenheter som skal føres i matrikkelen med egen adresse

Paragrafen;

- (4) Posten mener det fortsatt bør benyttes "bolignummer" og ikke "bruksenhetsnummer".

Kommentarene;

- Bør ikke den nye standarden euref89 være nevnt?
- Kommunen selv bør ikke kunne godkjenne annen nummerering av bolignummer.
- Setningen om beskrivelse av nummereringen innad i en etasje bør flyttes til etter etasjebeskrivelsen

§ 8-7 Veinavn

Paragrafen;

- (2) Her må man enes om at det er kommuneadministrasjonen som bestemmer adresseparsellene og politikerne som beslutter veinavnene som skal tildeles de enkelte parsellene
- (2) Vi har i dag ingen kommentarer til at veinavnet maksimalt skal ha 30 tegn, men hva gjør man med veinavn som i dag er over 30 tegn, skal de døpes om?
- Dersom Posten i fremtiden skal akseptere at bolignummer kan tas inn som et element (frivillig) i postadressen, og dette skulle komme etter husnummeret må det vurderes å etablere offisielle forkortelser av veinavn ned til 22 tegn (30 tegn minus 8 tegn; " – H0101").

Kommentarene;

- Posten er uenig i at det ikke skal være noe krav om å tildele veinavn i områder hvor kommunene fortsatt bruker matrikkeladresser. Kommentaren gir kommunene en "reell" unntaksmulighet fra hovedkravet, og det er ikke i allmennhetens interesse. Det kan vurderes om kommunene skal gis en tidsbegrenset frist til å få innført veiadresser, eventuelt etter avtale med Fylkesmannen.
- Begrepet Adresseparsell bør brukes i paragrafen.
- Det bør stå at kommunene må samarbeide og ikke bør.

§ 8-8 Husnummer

Paragrafen;

- Begrepet Avstandsnummerering bør vurderes innført.

Kommentarene;

- Setningen om kommunal samordning bør rettes til "Kommunene skal samordne adresseringen..."
- Hvis det er bokstaver som ikke skal brukes (f.eks I, O, Q, Æ, Ø og Å) bør dette tas inn her.

§ 8-9 Skilting

Paragrafen;

- Ingen merknader.

Kommentarene;

- Ingen merknader.

§ 8-10 Lokale forskrifter

Paragrafen;

- Ingen merknader

Kommentarene;

- Ingen merknader

Med vennlig hilsen



Jan Rognaldsen
Fung. konserndirektør
Divisjon Kommunikasjon