



Miljøverndepartement  
Postboks 8013 Dep.

0030 Oslo

Att. Kurt Ellingsen

Deres ref: Vår ref: Saksbeh: Arkivkode: Dato:  
2006/2918 - 21534/2006 Nils Siri, 66 93 84 78 31.07.2006

---

## **Felles høringsuttalelse til ”Forskrift om Eiendomsregistrering”**

Samarbeidsrådet for Nedre Romerike (SNR) - er et samarbeidsorgan for kommunene på nedre Romerike og Akershus fylkeskommune. I samarbeidet deltar kommunene Aurskog-Høland, Fet, Lørenskog, Nittedal, Rælingen, Skedsmo og Sørum.

SNR-kart og oppmåling er igjen en arbeidsgruppe under dette og består av fagpersoner innen fagområdet kart og oppmåling. Gruppen består av 8 personer, en representant fra hver av kommunene samt en representant fra Statens kartverk Oslo.

Ettersom denne høringsuttalelsen ikke ble politisk behandlet før høringsfristen, gis det med forbeholdt om politisk godkjenning i etterkant.

Arbeidsgruppen har gjennomgått forslaget til ”Forskriften for Eiendomsregistrering” og har kommet fram til følgende:

### **Generelt:**

- Ikraftsettelse av loven bør utsettes til matrikkel med tilhørende registreringsinstrukser og opplæring er på plass. Videre bør sentrale standardskjema, maler og rapporteringsrutiner være å plass.
- Loven og forskriften bør få samme paragrafinndeling for å få en bedre struktur og dermed forenkle bruken og unngå misforståelser.

### **Spesifikt:**

§3-7 Arealoverføring skal behandles etter PBL. Referanser til vedtaket bør dermed ligge ved saken, på linje med de øvrige kravene jf. bokstav a-e gjør.

§4-2 Lederen av et sameie med firmaattest bør ha hjemmel til å underskrive kravet om matrikkelføring. Et litt stort sameie kan gjerne ha 100 hjemmelshavere. Det kan ikke være meningen at en skal ha underskriften til alle de.

§4-4, siste ledd. Hvem skal følge opp forretninger som ikke gjennomføres/fullføres, og hvilke konsekvenser kan det medføre, og for hvem?

§ 4-10, pkt.3 - Dette punktet vil utgjøre store forskjeller mellom sentrale steder med høye tomtepriser og gravgrendte strøk. I praksis kan det bety at grensejustering i sentrale områder, med høye tomtepriser, ikke kan brukes da det blir for lite areal som omfattes.

§5-1, punkt 2. Matrikkelenheter med forskjellige gårdsnummer bør kunne slås sammen når de grenser inntil hverandre. Konsekvensene kan bli at det hindrer utbygging på tomter, fordi de har forskjellige gårdsnr. Dette punktet bør i sin helhet strykes.

§7-1, I stedet for å bruke samlet fast eiendom, bør heller sammenføring av matrikkelenheter brukes.

§8-7, punkt 2. Veinavn bør kunne bestå av fritt antall tegn.

§9-2 Det bør fortsatt være anledning til å opprette egne gårds- og bruksnummer for offentlig veigrunn ved å videreføre praksisen som allerede eksisterer.

§14-1, punkt 2. Matrikkelgebyr bør følge prinsippet om selvkost. Dagens erfaring tilsier at journalføring, etablering av saksmapper, kvalitetssjekking, matrikkelføring (føring av GAB og DEK), tinglysning, utsending av målebrev, innkreving av gebyr og arkivering er et mye mer omfattende arbeid enn det som er lagt opp til i forslaget. Satsene bør minimum dobles til 6R og 1R.

§14-2 Kommunen bør ha adgang til å ta et gebyr som dekker kostnader for jobben og materialkostnader (selvkost) for utlevering av opplysninger fra matrikkel og arkiv.

§15-1 I følge forskriften skal dokumentasjonen bestå av stikningsdata og en ny uavhengig innmåling. Hva med utjevningssdokumentasjon?

§15-9 – Her bør en følge standarder for arkivering (f.eks. NOARK). Det bør legges opp slik at det støtter Sak/Arkiv systemene. En bør også ta høyde for elektronisk saksbehandling.

§17-1, punkt 1. 60 dager er for kort tid om vinteren, og man vet ikke når snøen kommer. Dessuten kan det være meldt snø i mange dager før den kommer (hvis den kommer). Dette fører til vanskelig planlegging.

§17-1, punkt 3. Utsatt forretning. 1 år er i mange tilfeller for kort tid når det gjelder endelig merking av felt som utbygges. Her bør grensen utvides til 2 år.

§17-1, punkt 4. Kommunen har anledning til å ta gebyr etter medgått tid. I tillegg skal gebyrets størrelse gå fram av avtalen mellom oppdragsgiver og kommunen. Dvs. at gebyrets størrelse må være klart før arbeidet igangsettes og en kan kun ta et fastbeløp og ikke etter medgått tid.

§18-2 - Kommunen skal føre fastmerkeregister, opplysninger fra dette registeret skal gis ut gratis. Skal kommunen få ekstra midler til å vedlikeholde dette, siden vi ikke kan ta betalt for opplysninger som gis ut?

Kommunene går en usikker tid i møte i overgangsperioden. I verste fall kan en kommune som budsjetterer (budsjettarbeidet starter i august) med store gebyrinntekter i 2007 miste alt, hvis det ikke fattes vedtak om enerett. Også på bemanningssida er det mange som føler at de går en usikker tid i møte.

Angående eierseksjonsloven.

Det viser seg nå i større omfang enn tidligere at utbyggere leverer seksjonsbegjæring av større utbyggingsfelt (både bygninger og uteareal). Det er derfor viktig at krav om oppmålingsforretning for seksjonerte utearealer følger samme prinsipp som for grunneiendom.

Videre viser det seg at arbeidsmengden i forbindelse med saksbehandling av store eierseksjoneringsaker er mye større og omfattende enn det som gjenspeiles i gebyret som er fastsatt i eierseksjonsloven. Dette burde vært mer differensiert. Vi mener disse erfaringene kan nyttiggjøres i forbindelse med fastsetting av reglene i kap. 14 Gebyr.

Med hilsen

Nils Siri  
avdelingssjef