



RIKSARKIVAREN

Miljøverndepartementet

Postboks 8013 Dep.
0030 OSLO

Deres ref
200600203-/DH

Vår ref.
2006/8268 TOBR

Dato
02.08.2006

Høring - Forskrift om eiendomsregistrering

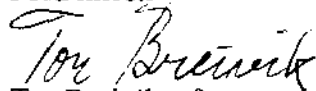
Riksarkivaren oppfatter saken slik at en med lov 17.06.2005 nr. 101 om egedomsregistrering med forskrift innfører et system til erstatning for det eksisterende GAB-register, med tillegg av en del nye funksjoner. Vi forstår det videre slik at dette blir en sentral database med Statens kartverk som ansvarlig, men der kommunene skal legge inn informasjon. I forhold til lov 04.12.1992 om arkiv innebærer dette at Statens kartverk blir ansvarlig organ for å overholde arkivloven med forskrifter for så vidt gjelder den sentrale databasen og forhold rundt denne, herunder plikten til å utføre eventuell retting og sletting (jf. utkastet § 1-3, jf. også § 12-2) i samsvar med arkivloven § 9, og å avlevere til Arkivverket. Men det synes også som om kommunene skal ha slike oppgaver at de hver for seg må forholde seg til arkivloven med forskrifter for så vidt gjelder deres virksomhet også i denne forbindelse. Dette følger av arkivloven uavhengig av om forholdet er nevnt i lov om egedomsregistrering eller forskrift til denne loven.

Vi har imidlertid merket oss at lov om egedomsregistrering § 26 femte ledd gjør det klart at bestemmelser i denne paragrafen går foran bestemmelser etter personopplysningsloven § 27. Nå er det slik at vedtak etter personopplysningsloven § 27 tredje og femte ledd på visse vilkår kan gå foran bestemmelser etter arkivloven, jf. arkivloven § 9 bokstav d. Vi overskuer ikke helt om dette kan få konsekvenser for forholdet mellom lov om egedomsregistrering med forskrift og arkivloven med forskrift, men antar at forholdet mellom disse to lovene med fordel kunne avklares gjennom den aktuelle forskriften til lov om egedomsregistrering, jf. også hva som er sagt i avsnittet ovenfor.

Vi har videre merket oss at utkastet til forskrift i § 15-9 inneholder en bestemmelse om at landmålerforetak plikter å føre journal, og ellers noen bestemmelser om arkivering ved disse foretakene. Statens kartverk foreslås tillagt myndighet til å inspisere arkivet og kreve seg forelagt journalsystemet for godkjenning. Privat eide landmålerforetak vil være private organer i forhold til arkivloven, og de vil derfor i

alle fall i all hovedsak falle utenfor Riksarkivarens myndighetsområde. Men vi stiller likevel spørsmål ved om det vil være hensiktsmessig å forutsette at Statens kartverk rår over slik kompetanse som det her legges opp til. For vår del tror vi at forskriften heller bør gjøres så spesifikk at kontroll med foretakene kan skje på en enkel måte.

Med hilsen



Tor Breivik e.f.
underdirektør