



Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep,  
0030 Oslo

Oslo, 4.8.2006

Deres ref.: 200600203-/DH

### **Høring – forskrift om eiendomsregistrering.**

Norsk Presseforbund (NP) er fellesorganet for norske medier (trykt presse, radio, tv og internettpublikasjoner) i etiske og redaksjonelt faglige spørsmål. Norsk Redaktørforening (NR) er en landsomfattende sammenslutning av redaktører i alle typer medier. Vi viser til departementets høringsbrev av 3. april 2006, og ønsker å gi synspunkter på forslaget som vedrører offentlighet og innsynsrett. Vi beklager at vår uttalelse kommer noen dager etter høringsfristen, men regner likevel med at uttalelsen blir hensyntatt i den videre saksbehandling.

Generelt vil vi beklage at departementet, både i lovproposisjonen og i høringsnotatet om forskrift, ikke nærmere har foretatt en grundig drøfting av matrikkellovgivningens forhold til offentlighetsprinsippet i forvaltningen.

Vi har dessuten følgende konkrete merknader til forslaget til forskrift:

#### ***Forskriftforslaget § 13-1 Innsyn***

I forslagets punkt (3) har departementet valgt en annen ordlyd enn i punktene (1) og (2), ved å bruke "kan få oppgitt", i stedet for "skal få" i de første to punktene. Vi kan ikke se at det i forarbeider eller lovtekst er lagt opp til noen forskjellsbehandling av innsynsretten, og i hvert fall ikke i den form det er gitt her. I lovteksten § 29 slås det fast at "Alle har rett til innsyn i matrikkelen" og "Kommunen skal utlevere utskrift av matrikkelen med opplysninger om ei bestemt matrikkeleining når noen krev det."

I merknaden til bestemmelsen i Ot prp nr 70 (2004-2005) heter det at "Retten etter denne føresegna gjeld også innsyn i det som er registrert om ein bestemt eigedom."

Vi kan vanskelig se at departementet har grunnlag for å redusere innsynsretten for allmennheten i den grad og på den måte som er skjedd i forslaget. Vi har full forståelse for at enkelte personopplysninger som skal skjermes etter egne regler eller rettmessige vedtak, men kan ikke akseptere at forskriften fastslår at f eks fødselsnummer eller adresse ikke skal kunne utleveres i det hele tatt. For journalister er det å kunne bruke fødselsnummer for utvetydig å fastslå identitet på enkeltpersoner særdeles viktig, og som også er grunnlaget for at journalister har en særlig rett til å få opplyst fødselsnummer fra Folkeregisteret. Generelt vil vi for øvrig framholde at fødselsnummer ikke skal kunne unntas fra innsyn som enkeltopplysning, som denne bestemmelsen gjelder<sup>1</sup>.

I punkt (4) i forslaget heter det følgende: "Den som gir innsyn kan be om at vedkommende legitimerer seg."

Vi kan ikke se at det ved lovbehandlingen er sagt noe om at det skal kunne stilles krav i forskrift om identifisering/legitimering fra den som vil ha innsyn i matrikkelen. Høringsnotatet inneholder heller intet som kan si oss noe om hvilket behov dette skal dekke. Et krav som dette bryter også med rådende prinsipper for innsynsrett i norsk forvaltning: Heller ikke for innsynskrav med grunnlag i offentlighetsloven kan det stilles krav om at personer skal identifisere eller legitimere seg.

#### ***Matrikkelforslaget § 14-2 Betaling for opplysninger fra matrikkelen***

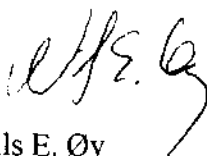
Etter forslagets § 14-2 skal Statens Kartverk fastsette nærmere regler om betaling for opplysninger fra matrikkelen. Selv om det i høringsnotatet er uttalt at "forskriften ikke kan leses selvstendig, men må gjennomgående holdes opp mot lovens bestemmelser" mener vi at det er nødvendig å få med bærende elementer fra loven også i forskriften. Det gjelder særlig bestemmelsen i lovens § 32 om at allmennheten har krav på kostnadsfri informasjon fra matrikkelen ved personlig frammøte hos kommunen eller hos sentral matrikkelstyresmakt.

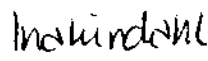
Dersom noe er uklart, kan henvendelse gjøres til generalsekretær Nils E. Øy, telefon 90550324 eller i epost til [nils.oy@nored.no](mailto:nils.oy@nored.no)

Med vennlig hilsen

Norsk Redaktørforening

Norsk Presseforbund

  
Nils E. Øy  
Generalsekretær

  
Ina Lindahl  
Organisasjonssekretær

<sup>1</sup> Se uttalelse fra Stortingets justiskomite, Innst. S. nr. 151 (1981-82) side 3: «Bruk av personnummer er et av de mer prinsipielle spørsmål som blir berørt i rapporten. Komiteen vil peke på at beskyttelsesgraden for personnumre er forskjellig definert i personregisterloven og forvaltningsloven. Dette har sammenheng med at personregisterloven regulerer bruken av personnumre i forbindelse med masseopplysninger, mens forvaltningsloven regulerer spørsmålet om å få oppgitt personnummer som enkeltopplysning.»