

OSLO, 5. JULI 2005

ANSVARLIG ADVOKAT:

TIL:  
MODERNISERINGS-  
DEPARTEMENTET

FOR:

FRA:  
ADVOKATFIRMAET HAAVIND  
VISLIE V/MARIANNE H.  
DRAGSTEN OG ESTHER  
LINDALEN

DERES REF.:

VÅR REF.:

## HØRINGSNOTAT VEDRØRENDE FORSLAG TIL NY FORSYNINGSFORSKRIFT

### 1 Innledning

Vedlagt følger kommentarene til advokat Marianne H. Dragsten og advokat Esther Lindalen som begge er ansatt i advokatfirmaet Haavind Vislie AS.

Innledningsvis vil vi gjøre oppmerksom på at forslag til ny anskaffelsesforskrift § 17-4(2) ikke er i samsvar med anskaffelsesdirektivets artikkel 38 nr. 3. Etter direktivet fremgår det at minimumsfristen skal være 40 dager for konkurranse med forhandling med forutgående kunngjøring. Dette er ikke tatt inn i anskaffelsesforskriften. Vi beklager at dette falt ut av vår høringsuttalelse til anskaffelsesforskriften og tar derfor dette med nå.

Vi understreker at vi først og fremst kun har kommentert forhold vi mener bør endres. Vi har heller ikke kommentert forhold som allerede er kommentert i vår høringsuttalelse til anskaffelsesforskriften.

### 2 Generelle kommentarer

Ordet "virksomhet" er byttet ut med "aktivitet" i en del tilfeller, men dette er ikke konsekvent. Det vises for eksempel til § 1-3(1)(b). Vi anbefaler at ordet aktivitet benyttes alle steder.

Vi anbefaler også at "konkurransesgrunnlag" erstattes med "konkurransesbetingelser" for å få en mest mulig lik terminologi som anskaffelsesforskriften.

Vi mener det er uheldig at en del sentrale problemstillinger ikke er regulert i forsyningsforskriften. Det gjør at forsyningsforskriften blir ufullstendig og at den av den grunn ikke blir brukervennlig. Mange forhold må isteden løses med hjemmel i § 5. Vi foreslår at følgende bestemmelser i anskaffelsesforskriften også inntas i forsyningsforskriften (med nødvendige tilpasninger):

- § 3-2 protokollføring
- § 3-3 offentlighet
- § 3-5 habilitet
- § 3-10 pålegg
- § 14-1 til § 14-3 rammeavtaler
- § 15-2 utarbeidelse av konkurransegrunnlaget
- § 15-3 rettelsener, suppleringer eller endringer av konkurransegrunnlaget
- § 15-5 kvalifikasjonskrav
- § 15-6 kvalifikasjonsgrunnlag
- § 15-9 til § 15-13 regler om dokumentasjon
- § 15-15 skatteattest
- § 15-16 HMS
- § 17-6 vedståelsesfrist
- § 18-1 fremgangsmåte ved valg av leverandør og tildeling av kontrakter
- § 18-2 tilbudets utforming
- § 18-3 avvik fra konkurransebestemmelsene
- § 18-5 tilbakekall og endring av tilbud
- § 18-6 registrering av innkomne tilbud
- § 18-7 tilbudsåpning ved anbudskonkurranser
- § 18-11 gjennomføring av konkurranse med forhandling
- § 18-12 og § 18-13 avvisning
- § 18-15 fremgangsmåten ved avvisning
- § 19-1 forhandlingsforbudet ved anbudskonkurranser
- § 19-2 supplerende opplysninger om leverandørens kvalifikasjoner

§ 19-3 tilleggsfrist for ettersendelse av dokumenter

§ 20-1 avlysning av konkurransen og totalforkastelse

§ 20-3 karenstid før inngåelse av kontrakt

### **3      Kommentarer til de enkelte bestemmelsene**

#### § 1-3(2)

Utkastet foreslår at alle offentlige oppdragsgivere som ikke er skilt ut som selvstendige rettssubjekter fra stat, fylkeskommune eller kommune skal følge anskaffelsesforskriften i stedet for forsyningsforskriften for alle anskaffelser. Vi er enig med departementet at dette styrker kravet til å sikre konkurranse og hindre korrupsjon. Det kan imidlertid stilles spørsmål ved om forslaget vil føre til en mer effektiv ressursbruk, Endringen medfører at flere anskaffelser må kunngjøres fordi terskelverdiene i forsyningsforskriften er høyere. Videre vil det i mindre grad kunne benyttes konkurranse med forhandling og kvalifikasjonsordning. Vi kjenner ikke til hvilke konsekvenser dette kan få, men vi antar at dette kan skape problemer ved enkelte anskaffelser.

#### § 1-7(1)(e)

Her er det henvist til § 1-3 i den någjeldende anskaffelsesforskriften. Vi antar at det skal være en henvisning til § 1-3 i den nye anskaffelsesforskriften.

#### § 1-7(1)(k)(4)

Vi antar at det er en feil at denne bestemmelsen kun er gjort gjeldende for tjenester, men at den også skal gjelde for varer og tjenester. Det vises til at § 1-7(2) er gjort generell.

#### § 1-7(1)(m) første punktum

Vi antar at denne setningen er feilplassert.

#### § 1-7(2)

Her er det vist til bokstav b. I den tidligere forskriften var det vist til bokstav a. Vi ser ikke begrunnelsen for denne endringen.

#### § 6-1

I forslag til ny anskaffelsesforskrift er rammeavtaler foreslått mer detaljert regulert. Vi kan ikke se noen reelle hensyn som tilsier at dette ikke skal gjøres også i forsyningsforskriften.

#### § 6-2

Departementet er usikker på om dynamiske innkjøpsordninger skal innføres for forsyningssektoren. Dynamiske innkjøpsordninger og kvalifikasjonsordning er ikke like prosedyrer selv om de har noen likhetstrekk. Det er derfor vanskelig å si hvorvidt det vil være behov for dynamisk innkjøpsordninger i forsyningssektoren. Det å benytte en dynamisk innkjøpsordning er imidlertid frivillig, slik at det ikke vil innebære noen ulempe å innføre regler om det. Vi foreslår at reglene innføres, men at man etter en stund foretar en evaluering av hvorvidt ordningen blir benyttet og av den grunn bør opprettholdes.

#### § 10-1(1)

Bestemmelsen er gjort gjeldende for åpen anbudskonkurranse. Det skal imidlertid ikke foretas noen utvelgelse av deltakere ved denne konkurranseformen. Henvisningen til åpen anbudskonkurranse må derfor tas ut.

#### § 10-3

Bestemmelsen angir at tilbudet skal avgis enten direkte eller pr. post. Dette omfatter ikke elektroniske tilbud og bør derfor endres slik at dette også omfattes. Vi foreslår at reglene samkjøres med anskaffelsesforskriften.

#### § 10-5(1)

Denne bestemmelsen er uheldig formulert. Vi foreslår at det tas inn både kan- og skal-avvisningsregler i samsvar med anskaffelsesforskriftens regler.

#### § 10-6

Vi forstår ikke forskjellen mellom denne bestemmelsen og § 12-2.

I utkast til ny forsyningsforskrift er det ikke inntatt regler om meddelelse av hvem som skal tildeles kontrakt, jfr. nåværende forskrift § 31(1). Dette anbefales gjort. Videre bør § 31(4) og (5) i nåværende forsyningsforskrift tas inn.



MED VENNLIG HILSEN  
ADVOKATFIRMAET HAAVIND VISLIE AS

Marianne H. Dragsten  
Advokat

[m.dragsten@haavind.no](mailto:m.dragsten@haavind.no)

Esther Lindalen  
advokat

[e.lindalen@haavind.no](mailto:e.lindalen@haavind.no)