



NORD-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

SENTRALADMINISTRASJONEN

Moderniseringsdepartementet  
v/Avdelingsdirektør Pål Hellesylt  
Postboks 8004, Dep  
0030 OSLO

MODERNISERINGSDEPARTEMENTET
ARKIVKODE
- 9 JUNI 2005
SAKSB. <i>LP/PA/</i>
SAKSNR. <i>200404123-148</i>

**Vår ref.:**  
2005/03541-1 RJL

**Arkiv:**  
18.180

**Deres ref.:**  
Pål Hellesylt

**Dato:**  
08.06.2005

**Endring av regelverk for offentlige anskaffelser. Anmodning om innspill.**

Nord-Trøndelag fylkeskommune viser til Moderniseringsdepartementets brev av 08.11.04 om innspill til konkretiserte problemstillinger i forbindelse med revidering av regelverk for offentlige anskaffelser.

Følgende uttalelse er utarbeidet i samarbeid med vår innkjøpsavdeling. Det er gjort en vurdering på grunnlag av den totale påvirkning regelverket vil få for både oppdragsgiver og leverandører.

Gjennom det samarbeid Nord-Trøndelag fylkeskommune har med Nordland fylkeskommune og NHO i Trøndelag og Nordland på Leverandørutvikling, har vi opparbeidet oss et godt kjennskap til de problemstillinger og utfordringer som ligger i gjennomføring av offentlige anskaffelser. Samarbeidet startet som et prosjekt over 3 år, men er nå videreført som en fast oppgave lagt til innkjøpsavdelingen. Vi vil fra Nord-Trøndelag fylkeskommunes side her komme med innspill ut fra egne erfaringer, og fra tilbakemeldinger fra næringsliv og offentlige oppdragsgivere i fylket.

Hovedmål med dette arbeidet er :

- Utvikle og forbedre bedrifter i Nordland og Nord Trøndelag til større konkurransekraft i leveranser til det offentlige
- Utvikle innkjøpsfunksjonene i det offentlige , herunder leverandørutviklingsrollen
- Opprette møteplasser / kontakter
- Skolere leverandører omkring regelverk og innkjøpsrutiner

Vi ser av deltakelsen i aktiviteten fra leverandørene at denne varierer ut fra bransje og hyppighet knyttet til offentlige utlysinger som berører disse. Paralleller kan også ses i offentlige virksomheter som sjeldnere har innkjøpsbehov. Disse vil ha mindre fokus i mellomperiodene mellom hver aktivitet, men vil ha samme behov for å opptre riktig ihht. lov og forskrifter når først konkurranser utlyses. Det vil derfor være viktig at dokumenter og terskel for

gjennomføring er så enkel at dette kan gjøres uten at dette må utløse kjøp av bistand for gjennomføring.

Tilbakemelinger på eksisterende forskrifter har vært at disse har et språk som er vanskelig å forstå, uklar isteden for konkret, og inneholder ord som ikke er vanlig i hverdagen til leverandører og innkjøpere. Vi kan ikke se at dette er nevneverdig forbedret i forslag til nytt regelverk. Fokus på gjennomføring og muligheter for forføyninger overskygger oppdragsgivers behov for dekke sine innkjøpsbehov. Det kan se ut som juridisk bistand ofte kan være nødvendig, også for de enkleste anskaffelser, noe som øker anskaffelseskostnadene. Det foreslås også at dagens sammensetting av KOFA endres, og at både leverandør og oppdragsgiversiden representeres med sin fagkompetanse i klagebehandlingssaker.

## **PRESENTASJON AV PROBLEMSTILLINGER**

Nedenfor gis en kort presentasjon av de problemstillingene som departementet vil prioritere i arbeidet med å revidere regelverket for offentlige anskaffelser. Departementet ønsker innspill knyttet til disse temaene og konkrete forslag til løsninger.

### *A. Generelt – herunder det nasjonale regelverket*

#### **1) Hvor bør nivået på nasjonal terskelverdi ligge?**

Nivået på nasjonal terskelverdi skal vurderes. En heving av dagens nasjonale terskelverdi på kr. 200.000,- vil i seg selv kunne være en vesentlig forenkling av regelverket. En direkte konsekvens av en heving vil være at oppdragsgiver ikke trenger å kunngjøre anskaffelsene i DOFFIN eller følge prosedyrene i forskriften på en rekke anskaffelser hvor dette må gjøres i dag. For leverandørene vil en direkte konsekvens være at disse må forberede seg på å finne informasjon om kontraktmuligheter andre steder, samt at prosedyrene under terskelverdien vil variere fra oppdragsgiver til oppdragsgiver.

#### **Kommentarer:**

**Ved å heve de nasjonale terskelverdiene til kr. 500.000 vil en stor del av konkurranser unndras full tilgjengelighet gjennom åpen utlysning. Dette kan lett bli en betydelig reduksjon av tilgjengelighet til et marked som er vesentlig for små og mellomstore bedrifter. Disse har oftest den største del av sine leveranser under den nye terskelverdien. Er målet å redusere transaksjonskostnader ved å sette opp den nasjonale terskelverdien bør en se på konsekvensene, og måle disse opp mot de konsekvenser dette kan få for tilgjengeligheten av oppdrag for små og mellomstore bedrifter. Samfunnsøkonomisk vil dette kunne ramme en betydelig andel leverandører. Vi vil derfor foreslå at dagens terskelverdi på kr. 200.000 beholdes.**

#### **2) Bør det innføres noen regler under nasjonal terskelverdi, og i så fall hvilke?**

Hvor nivået på nasjonal terskelverdi bør ligge, henger nært sammen med hvilke regler vi har over og under terskelverdien. Dersom terskelverdien heves bør det vurderes om det skal innføres noen enkle regler i forskriften også *under* terskelverdien (utover de generelle prinsippene i lovens §5 som gjelder alle anskaffelser uansett anskaffelsens verdi).

#### **Kommentarer.**

**Om dagens nasjonale terskelverdi beholdes ser vi ingen behov for endringer, men påpeke at konkurranseplikt uavhengig av kontraktens verdi ikke er allment kjent blant alle oppdragsgivere, og at det her er behov for informasjon og opplæring.**

Ved en eventuell heving av dagens nasjonale terskelverdi bør det innføres en utlysingsplikt som ikke innehar de samme frister og dokumentasjonsplikter som i dag, men har en enklere gjennomføringsgrad. Her foreslås grensen satt til kr. 50.000.

- 3) **Er det behov for å synliggjøre de grunnleggende prinsippene i regelverket bedre, jf. lovens §5, og hvordan kan dette eventuelt gjøres i forskriftene?**

De grunnleggende prinsippene står i dag samlet i lovens §5. det synes som om mange brukere ikke er tilstrekkelig kjent med disse prinsippene, og heller ikke er klar over at disse prinsippene også gjelder under den nasjonale terskelverdien (kr. 200.000,-).

**Kommentarer :**

**Det er et løpende behov for tilgang til veiledning og opplæring. Slik opplæring må tilbys i en god geografisk spredning.**

- 4) **I hvilken grad, og på hvilken måte, er det hensiktsmessig å innføre sanksjoner/tiltak for å motvirke brudd på regelverket?**

Det vurderes å innføre sanksjoner/tiltak mot brudd på regelverket. AUDA-utvalget (Arbeidsgruppen mot ulovlige direkte anskaffelser) fremla en rapport i 2003 med flere forslag til sanksjoner/tiltak. Departementet mottok en rekke høringsuttalelser i denne forbindelse. Rapporten og høringsuttalelsene er fortsatt aktuelle som grunnlagsmateriale her, og det er ikke nødvendig å gi skriftelige innspill på disse forslagene igjen m.m. det er noe nytt å tilføre.

**Kommentarer:**

**Sanksjoner bør i så fall ikke innføres før en geografisk godt spredd opplæring er tilbudt.**

- 5) **Bør det midlertidige unntaket for ideelle organisasjoner gjøres permanent eller oppheves, og hvorfor?**

Norge har et særskilt unntak i det nasjonale regelverket ved anskaffelser av helse- og sosialtjenester fra ideelle organisasjoner. Unntaket er midlertidig og det skal vurderes om denne bestemmelsen skal gjøres permanent eller oppheves. Hvilke erfaringer har oppdragsgivere med denne bestemmelsen og hvilken betydning har unntaket for rene kommersielle aktører? Konkrete forslag til definisjon/avgrensinger av begrepet "ideelle organisasjoner" er også av interesse.

**Kommentarer :**

**Nord-Trøndelag fylkeskommune har ingen erfaringer. Denne ordningen er så lite kjent at den bør videreføres for så å evalueres senere.**

- 6) **Er prosedyren "konkurrans med forhandling" tilstrekkelig klar og forståelig regulert i regelverket? Hvis nei, på hvilken måte kan den utformes enklere og mer pedagogisk?**

Er det f.eks. tilstrekkelig klart:

- hvor langt forhandlingsplikten går?
- konsekvensene ved bruk av ett trinn og to trinns prosedyre?
- Hvilke minstekrav som stilles til selve forhandlingsprosedyren?

På hvilken måte kan forskriftsteksten forenkles for å gjøre dette klarere?

**Kommentarer :**

**Forskriften er uklar i definisjon av hva som er "Konkurransen med forhandlinger". Det bør klart fremkomme hvem en skal forhandle med, og om eventuelt noen kan utelukkes. Forhandlinger bør avgrenses til et trinn.**

**7) Bør visse nye EØS-regler også gjennomføres under EØS-terskelverdien?**

Det vurderes om nye EØS-bestemmelser også skal gjennomføres under EØS-terskelverdien. Dette gjelder for eksempel regler om:

- rammeavtaler
- e-anskaffelser
- adgang til å forbeholde kontrakter for arbeidsmarkedstiltak bedrifter

**Kommentarer :**

**Adgang til å forbeholde kontrakter til arbeidsmarkedstiltak bedrifter må så fremt mulig omfattes både over og under terskelverdien. (Ofte sitter oppdragsgiver med ansvar for drift av slik virksomhet uavhengig av om en kan gi slike bedrifter fortrinn )**

**8) Hvilke bestemmelser i regelverket er språklig og/eller materielt sett uklare, og hvordan kan disse forenkles/forbedres?**

**Kommentarer :**

**Se innledning**

**9) Hvordan kan kravet til skatteattester utbedres?**

Interessante problemstillinger er hvordan kan innholdet i skatteattesten forbedres og når i prosessen bør skatteattester kreves (f.eks. sammen med tilbudet eller når kontrakt inngås)?

**Kommentarer :**

**Det innføres en sentral prekvalifiseringsordning som kan hentes ut elektronisk. Alternativt at skatteattest fremlegges først ved avtaleinngåelse**

**10) Bør reglene om konkurransepreget dialog implementeres, og på hvilken måte?**

Dette er en ny prosedyre i klassisk sektor som kan brukes i forbindelse med komplekse kontrakter. Prosedyren gir oppdragsgiver større fleksibilitet enn hva som gjelder i åpen og begrenset anbudskonkurranse. Det er valgfritt å implementere denne prosedyren.

**Bør de nye, valgfrie bestemmelsene om E-anskaffelser implementeres, og på hvilken måte?**

Den mest grunnleggende endringen i de nye direktivene er at elektronisk kommunikasjon blir sidestilt med tradisjonell kommunikasjon. En tradisjonell anbudskonkurranse kan altså gjennomføres fullelektronisk. Videre er det kommet nye framgangsmåter som bare kan gjøres elektronisk, som f.eks. elektronisk auksjon og såkalt "dynamisk innkjøpssystem". Det er valgfritt å implementere disse bestemmelsene.

**Kommentarer:**

**Disse valgfrie mulighetene bør også gjelde under nasjonale terskelverdier.**

- 11) **Bør bestemmelsen om frihet til å begrense konkurransen for enkelte grupper implementeres, og på hvilken måte?**  
De nye direktivene åpner for å forbeholde konkurranser for arbeidsmarkedstiltak bedrifter. Bestemmelsen er ikke obligatorisk, og det må derfor vurderes om vi skal implementere den.

**Kommentarer**

**Det bør åpnes for at denne frihet kan benyttes (se kommentarer pkt 7).**

- 12) **Hvordan kan bestemmelsene om rammeavtaler best implementeres for å skape fremtidig klarhet om bruk av rammeavtaler?**

Det nye direktivet i klassisk sektor definerer rammeavtaler og oppstiller egne prosedyrer. Eksempelvis blir det ved parallelle rammeavtaler adgang til å gjenåpne konkurransen på hvert enkelt avrop, slik at man får en "minikonkurranse" mellom partene på hvert enkelt kjøp.

**Kommentarer:**

**Parallelle avtaler bør innføres som en valgfrihet.**

  
Susanne Bratli

Fylkesråd for samferdsel, næring og miljø