

Fra: Stab Sakspost [stab@ha.kommune.no]
Sendt: 9. juni 2005 09:29
Til: Postmottak MOD
Emne: HØRINGSBREV - ENDRINGER I REGELVERK FOR
OFFENTLIGEANSKAFFELSER - HØRINGSUTALELSE FRA HÅ KOMMUNE

Det Kongelige Moderniseringsdepartementet
Konkurransopolitisk avdeling
Postboks 8004
0030 OSLO

Deres ref.	Vår ref.	Arkivkode	Sted/Dato
200404123	98/00901-020 011043/05 TRE	601	Varhaug, 09.06.2005

SVAR - HØRINGSBREV - ENDRINGER I REGELVERK FOR OFFENTLIGE ANSKAFFELSER -
HØRINGSUTALELSE FRA HÅ KOMMUNE

Viser til høringsbrev datert 06.04.2005.

Formannskapet i Hå hadde saken oppe til behandling i møte 07.06.2005. I sak 55 ble følgende vedtak fattet;

"Formannskapet slutter seg til vurderingene i saksfremlegget."

Vurdering:

En sentral spørsmålstilling i arbeidet med de nye anskaffelsesreglene er hvor den nasjonale terskelverdien for offentlige anskaffelser skal ligge. I dag er offentlige kjøpere underlagt detaljerte regler allerede på anskaffelser fra 200.000 kroner. Undersøkelser har vist at merkostnadene per anskaffelse som overstiger nasjonal terskelverdi i mange tilfeller er betydelige. Videre koster det hver leverandør å utarbeide omfattende tilbud. Kostnader som må dekkes inn gjennom salg. Rådmannen mener at de samfunnsmessige kostnadene i seg selv tilsier at den nasjonale terskelverdien bør økes. Terskelverdien for en så formalisert prosedyre som regelverket representerer bør avgjort ikke være lavere enn 500.000 kroner. Interessant i denne sammenheng er å vise til Konkurransetilsynet som foreslår en grense på 1,1 millioner. I EU ligger terskelverdien på tilsvarende 1,8 mill. kroner for vare- og tjenestekontrakter og 38,55 mill. kroner for bygge- og anleggskontrakter. Norge har altså innført langt strengere regler enn EU krever.

En av forenklingene i anskaffelsesprosedyrene bør være å opprette et nasjonalt register for prekvalifisering av tilbydere katalogisert etter vare- og tjenestegrupper. Gjennom et slikt register kan offentlige anskaffere sikre seg at formelle krav som skatteattest, HMS-erklæring, miljøkrav m.v. er ivaretatt. En slik ordning vil spare kostnader både på anskaffersiden og tilbydersiden ved at slik dokumentasjon ikke må fremskaffes ved hver enkelt tilbudsforespørsel/tilbudsbesvarelse. Så fremt et slikt register sikres tilfredsstillende ajourhold vil dessuten

registeret være en garanti for at lovfestede formalkrav i offentlige anskaffelser blir ivaretatt.

Det burde ikke være nødvendig å innføre en forverring ved at det nå blir innført en ny byråkratisk ordning for innkjøp helt ned til 50 000 kr. Regelverket var-, er- og ser ut til å bli svært omfattende og komplisert. Å hindre at det blir gjort formelle feil, er nesten ikke til å unngå. Dette blir nå enda verre ved at det blir innført et botleggingssystem. Dette kommer i tillegg til at anskaffelsesprosedyren allerede er ressurs- og kostnadskrevende, særlig for mindre kommuner. Dagens ordning har påført norske kommuner store utgifter til økt byråkrati, og forslaget til nyordning vil neppe føre til noen reduksjon.

For anskaffelser under terskelverdiene sikres konkurranse uansett gjennom de grunnleggende prinsipper som gjelder for alle anskaffelser. Et hvert kjøp skal så langt det er mulig konkurransesponeres. Videre skal hensynet til forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvbarhet ivaretas. Kriteriene for valg skal være objektive og ikke-diskriminerende.

Tilliten til KOFA blant de som kjøper inn, er liten. Det ser ut til at KOFA har som mål å finne hver minste formalfeil. Det synes som om det å få opp prosenten med feil, er en måte å drive opp egne budsjett på.

En vil fraråde at det blir innført noe botleggingssystem.

En vil også fraråde at etterforskning og domstol (botlegging) blir langt til samme organ av prinsipielle grunner. At etterforsker og dommer er samme instans, er lite utbredt i moderne vestlige demokrati. Blir botlegging likevel innført, bør det legges til et annet organ, f.eks Konkurransetilsynet.

Hå kommune sine merknader sendes også, som forespurt, pr e-post til postmottak@mod.dep.no

Med hilsen
HÅ KOMMUNE

Trygve Reinertsen
Konsulent

Kopi: Gjesdal Kommune
Klepp Kommune
Time Kommune