



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Moderniseringsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

| |
|-----------------------------|
| MODERNISERINGSDEPARTEMENTET |
| ARKIVKODE 45 |
| 12 JULI 2005 |
| SAKSB KPA - |
| SAKSNR 200501325-217 |

Deres ref
200404123

Vår ref
04/01836-6

Dato
06.07.2005

Endringer i regelverket for offentlige anskaffelser - høringsuttalelse

Det vises til høringsbrev av 06.04.2005 fra Moderniseringsdepartementet, samt høringsnotat og forslag til endringer i lov og forskrift om offentlige anskaffelser.

Olje- og energidepartementet har oversendt høringsutkastet til Oljedirektoratet og Norges vassdrags- og energidirektorat for uttalelse. Direktoratenes uttalelser er innarbeidet i departementets høringsuttalelse. Olje- og energidepartementet har følgende kommentarer til de foreslåtte endringene:

Vi er enige i målsettingene for regelverksendringene som er å få mer igjen for offentlige ressurser gjennom økt konkurranse, samt å forenkle deler av regelverket og gjøre det mer tilgjengelig for brukerne. Generelt synes vi at høringsutkastet omfatter endringer som bidrar til disse målsettingene, men det er beklageligvis flere forhold som bidrar til mer unødig ressursbruk og byråkrati knyttet til offentlige anskaffelser, samt at regelverket i seg selv er blitt enda mer omfattende, detaljert og fortsatt vanskelig tilgjengelig.

- Forslaget om å øke grensen for den nasjonale terskelverdien fra kr 200 000 til kr 500 000 er positivt og vil bidra til forenkling og effektivisering av anskaffelsesprosessen under denne terskelverdien. Vi er også enig i at det ikke innføres kunngjøringsplikt under nasjonal terskelverdi, noe som ville vært svært uheldig.
- Olje- og energidepartementet er imidlertid uenig i forslaget om protokollplikt for alle offentlige anskaffelser over kr 50 000. Dette vil ramme et stort antall anskaffelser og vil bidra til økt byråkrati, skjemavelde og unødvendig

ressursbruk i offentlige virksomheter. I den sammenheng påpekes at det ikke presentert en konsekvensvurdering og kost-/nytteanalyse av forslaget, for eksempel antall berørte anskaffelser med dertil økt ressursbruk og samlet kostnadsanslag knyttet til protokollføring. Vi mener at forslaget verken er kostnadseffektivt eller formålstjenlig med tanke på målsettingene for regelverksrevisjonen.

Vi understreker at det heller må fokuseres på vesentlighet og effektivitet ved innføring av flere bestemmelser om kontroll og dokumentasjonskrav. Det bør være tilstrekkelig med et generelt krav om rutiner som sikrer etterprøvbarehet. Et subsidiært forslag som kan ivareta både vesentlighetskrav, effektivitet og etterprøvningsbehov vil være protokollplikt for alle anskaffelser over kr 200 000.

- Olje- og energidepartementet er uenig i forslaget om å innføre overtredelsesgebyr for ulovlige direkte anskaffelser. Det er unødig kompliserende og ressurskrevende å bygge opp og forholde seg til enda et nytt kontroll- og sanksjonsregime. Uansett bør ikke KOFA's rolle som tvisteløser i tillegg gis sanksjons-/gebyradgang. Vi er også imot at en skal se bort fra kravet om at klager skal ha rettslig interesse i saken, samtidig som kravet om at rettsgebyr for klager skal falle bort. Dette innebærer ingen terskel for å anlegge sak mot offentlige oppdragsgivere og kan resultere i et stort antall saker for KOFA.

Vi mener at gjeldende regelverk og de nåværende kontroll-, revisjons- og sanksjonsordninger er tilstrekkelige og effektive (både mht kostnad og formål) når det gjelder å få frem alvoret i og konsekvensene av å bryte regelverket, bl.a. ved ulovlige direkte anskaffelser. I stedet for etablering av nye ressurskrevende sanksjonsordninger, bør det fokuseres på positive tiltak og hjelpemidler som anerkjenner og bygger på offentlige oppdragsgiveres egne interesser og ønske om å utøve en reglementær, seriøs og effektiv anskaffelsesvirksomhet.

- Vi er ikke enige i kravet om at det må inngås rammeavtaler med minimum tre leverandører dersom en velger å inngå rammeavtale med flere enn én.
- Ved konkurranse med forhandlinger foreslår vi å sløyfe kravet i § 10-8 (3) og § 18-11 (3) om at tilbyderne får muligheten til å gi nytt tilbud. Det foreslås å ta inn igjen kravet om at det skal forhandles med minst tre tilbydere, gitt at alle har reell mulighet til å få tildelt kontrakten.

Vi har også noen merknader som gjelder struktur, uklarhet mv. i forskriften:


- Det er positivt at det er foreslått en forenkling og reduksjon av krav knyttet til konkurransegrunnlaget, bl.a. ved at det ses mer i sammenheng med kunngjøringen.
- Paragrafene med definisjoner (kap 4) bør komme før kap 2. Det er naturlig at begreper defineres før de brukes i andre paragrafer.

- Direkte anskaffelser bør (i forslaget § 4-2) defineres eksplisitt og (i forslaget § 2-1) presiseres tydeligere i hvilke tilfeller (kontrakter) direkte anskaffelser er tillatt, og hvilke bestemmelser som da gjelder (dvs. Del I). Dette er klarere i gjeldende forskrifts § 1-4. k og § 11-2.
- Bestemmelsene i § 3-1 er delvis unødvendige eller gjentakende, for eksempel § 3-1 (2) gjentar bestemmelser både i § 1-1 og § 2-3 (3). Tilsvarende må § 3-1 (3) anses som unødvendig, jf § 1-1 og bestemmelser i del II og III.
- Bestemmelsen i § 3-1 (5) er uklar og kan forstås og praktiseres unødig byråkratisk og omfattende. Ut ifra hensyn til klarhet og forenkling bør det være nok med bestemmelsene om protokollføring i § 3-2 (2).
- I del II bør § 10-8 til § 10-9 flyttes til kap 11.
- En del bestemmelser i forskriften er på et svært detaljert og regulerende nivå, et eksempel på dette er § 7-1, særlig ledd (5). Forenkling bør tilstrebes her og generelt.

Med hilsen



Sigmund Johansen (e.f.)
avdelingsdirektør



Arve M. Abelsen
seniorrådgiver

Kopi:
Oljedirektoratet
Norges vassdrags- og energidirektorat
Gassnova
Enova SF
Petoro AS.