



DET KONGELIGE  
BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENT

Moderniseringsdepartementet  
Postboks 8004 Dep  
0030 OSLO

MODERNISERINGSDEPARTEMENTET	
ARKIVKODE	45
06 JULI 2005	
SAKSB.	
SAKSNR	200501325-132

Deres ref  
200404123

Vår ref  
200501357-/SMOØSI

Dato  
04.07.2005

## Høring - Endringer i regelverket for offentlige anskaffelser

Vi viser til MODs brev av 6. april vedrørende høring om endringer i regelverket for offentlige anskaffelser. Vi har følgende merknader til forslaget:

### 1. Heving av den nasjonale terskelverdien til 500 000 kroner

En heving av den nasjonale terskelverdien til 500 000 kroner, vil etter vårt syn innebære en betydelig forenkling for brukerne, bl.a. i form av reduserte administrative kostnader. Vi støtter derfor dette forslaget til endring.

Når det gjelder terskelverdiene har vi fått tilbakemelding fra enkelte tilknyttede virksomheter om at *virksomhetsbegrepet* ved desentraliserte innkjøp er uklart. Dette dreier seg særlig om etater med regionkontorer/avdelinger skal anses som en enhet, eller om hver region kan vurderes for seg, og hvordan dette slår ut ved beregning av anskaffelsens verdi.

Etter vårt syn bør det derfor tas inn en nærmere presisering av *virksomhetsbegrepet* i forskriftens kapittel 2.

### 2. Tilrettelegging for moderne innkjøpsprosesser

Det at samtlige anskaffelser etter de nye reglene vil kunne gjennomføres ved bruk av elektroniske løsninger (forutsatt at oppdragsgiver har de nødvendige elektroniske løsninger/programvare), anser vi som et viktig bidrag for å effektivisere offentlige anskaffelser. Dette innebærer både en effektivisering og en større fleksibilitet.

Det er imidlertid viktig at det foretas kontinuerlige evaluering av erfaringene med

Postadresse	Kontoradresse	Telefon	Plan- og administrasjonsavdelingen	Saksbehandler
Postboks 8036 Dep 0030 Oslo	Akersgt. 59	22 24 90 90 Org no. 972 417 793	Telefaks 22 24 95 15	Svein Moene 22 24 24 33

reglene og at dette følges opp med evt. nødvendige tilpasninger.

### **3. Mer pedagogisk oppbygning av forskriften og generell forenkling av reglene**

Vi har merket oss at et komplisert regelverk, herunder opprettelsen av KOFA, har ført til økt behov for juridisk kompetanse og advokatbruk i offentlige virksomheter. Noe av fokuset har dermed flyttet seg fra det å gjøre det mest hensiktsmessige innkjøpet og bruke offentlige midler på en best mulig måte, til det om anskaffelsen juridisk sett er riktig gjennomført. En slik vridning av fokus gir også økte administrasjonskostnader.

Etter vårt syn fremstår, til tross for enkelte pedagogiske forbedringer, også utkastet til revidert regelverk som komplisert. Det er imidlertid vanskelig å foreslå konkrete endringer, da regelverket vanskelig kan gjøres mindre omfattende. For å bøte på dette blir det derfor viktig med gode informasjons- og rådgivningstjenester.

For å sikre god informasjon til offentlige innkjøpere bør det derfor vurderes om det skal opprettes en egen informasjonstjeneste for offentlige anskaffelser utover den i hovedsak nettbaserte informasjon som finnes i dag. Denne kan f. eks. knyttes til Norsk Lysningsblad/DOFFIN eller Depkjøp. Det er uansett behov for å avsette betydelige ressurser til opplæring og veiledning på dette området.

### **4. Innføring av overtredelsesgebyr mot ulovlige direkte anskaffelser**

Etter vårt syn er det riktig å innføre sanksjoner for så grove brudd på regelverket som det her er snakk om. Kompetansen til å ilegge et slikt gebyr bør legges til KOFA, men vedtak om ileggelse av gebyr bør kunne påklages til f. eks. Konkurransetilsynet e. l.

Sanksjonene bør utelukkende rettes mot virksomhetene. Det kan imidlertid stilles spørsmål ved om det er formålstjenlig å fjerne kravet til saklig interesse i saken og dermed utvide kretsen av klageberettigede til å omfatte enhver.

### **5. Protokollplikt for alle anskaffelser over 50 000 kroner**

Behovet for etterprøvbare anskaffelser under nasjonal terskelverdi vil øke ved å heve den nasjonale terskelverdien til 500 000 kroner. Skjemaet som foreslås anvendt og som legges som et nytt vedlegg til forskriften er enkelt og brukervennlig.

Dersom det vedtas en kunngjøringsplikt fra et lavere beløp enn 500 000 kroner bør protokollplikten følge den samme beløpsgrensen. Dette for å unngå for mange beløpsgrenser å forholde seg til.

### **6. Hensynet til universell utforming synliggjøres i både lov og forskrift**

Det er svært viktig og positivt at dette hensynet tydeliggjøres. Offentlige innkjøpere bør vurdere hensynet til universell utforming på samme måte som hensynet til miljø- og livssyklus-kostnader når de gjør anskaffelser. Det er viktig at MOD tar sikte på å gi en

praktisk rettleiding om hvordan hensynet kan ivaretas i selve anskaffelsesprosessen i den generelle veiledningen til regelverket.

### **7. Deltakelse i konkurranser hvor det settes en grense for antall deltagere (høringsnotatets del II, pkt. 5)**

Erfaring viser at det særlig ved konkurranse med forhandling er aktuelt for oppdragsgiver å begrense antall deltagere i konkurransen. I det gjeldende regelverk etterlyser vi en presis klargjøring av hvordan oppdragsgiver skal gå frem i denne fasen.

De foreslåtte reglene synes imidlertid klarere på dette punkt. Det er positivt at lodd-trekning som metode ikke lenger utelukkes, i de tilfeller leverandører anses å falle noenlunde likt ut etter de kriterier oppdragsgiver har valgt å anvende.

### **8. Gjennomføring av konkurranse med forhandling etter forutgående kunngjøring (høringsnotatets del II, pkt 6)**

Vi slutter oss til det MOD sier i høringsnotatet om at deres erfaring er at dagens bestemmelser er vanskelig tilgjengelige m.h.t. hvor langt oppdragsgiver er forpliktet til å forhandle med alle som har levert tilbud, og hvordan antall tilbud reduseres.

Videre er vi enige i MODs vurdering når de sier de vil være varsomme med å detalj-regulere prosedyren, da den skal kunne anvendes på anskaffelser som stiller store krav til fleksibilitet med hensyn til hvordan forhandlingene legges opp. Det må være rom for ulik tilnærming og de grunnleggende prinsippene vil være helt sentrale for omfanget av reguleringen.

Det er imidlertid viktig at det foretas kontinuerlige vurderinger om de tilsktede effektene oppnås.

### **9. Rammeavtaler (høringsnotatets del II, pkt 15)**

Det foreligger per i dag ingen bestemmelser om rammeavtaler verken i direktivene eller i den norske forskriften for klassisk sektor. Etersom rammeavtaler likevel er anvendt i stort omfang, og bruken av enkelte typer rammeavtaler er omdiskutert, er det positivt at det nå kommer en regulering.

Når det gjelder de konkrete forslagene til bestemmelser, mener vi det blir misvisende når det i definisjonen av rammeavtaler i § 4-2 bokstav f) står at "*rammeavtale: avtale inngått mellom en eller flere oppdragsgivere og en eller flere leverandører som har til formål og fastsette vilkårene for de kontrakter som skal tildeles i løpet av en gitt periode, særlig med hensyn til pris og eventuelt planlagte mengder.*"

Når det gjelder pris er vi usikre på om det er tilstrekkelig at rammeavtalen angir for eksempel en makspris. EU-kommisjonen har anført at bakgrunnen for de nye reglene er at i markeder i konstant bevegelse er det ikke økonomisk hensiktsmessig for oppdragsgiver å binde seg til faste priser og vilkår.


Etter vårt syn kan det å kalle bestillinger under rammeavtalen for "kontrakter" lett skape misforståelser. Vi foreslår derfor at man enten kaller dette for "bestilling" eller "avrop".

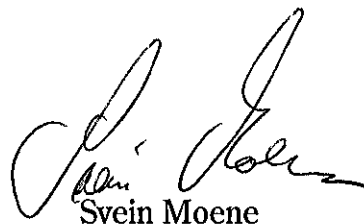
I utkastet til forskrift § 6-2 (2) kan det oppfattes som om oppdragsgiver i forbindelse med inngåelse av *rammeavtalen* skriftlig kan konsultere leverandøren og om nødvendig be om at tilbudet suppleres (det står "i forbindelse med inngåelse av *kontrakt*"). Forutsatt at det gjelder en anbudskonkurranse, kan en slik misforståelse føre til at oppdragsgiver risikerer å bryte forhandlingsforbudet. Ved å bruke begrepene "avtale" og "kontrakt" synonymt, kan slike misforståelser unngås. Det er svært viktig at begrepsbruken i regelverket så langt som mulig er klar og entydig og i samsvar med den alminnelige begrepsbruk i samfunnet ellers, slik at misforståelser kan unngås.

**10. Spesielle spørsmål knyttet til samfunnsmessige hensyn – unntaket for kjøp av helse- og sosialtjenester fra ideelle organisasjoner (høringsnotatets del II, pkt 20.3)**

MOD har i forslaget til ny forskrift videreført dagens midlertidige unntak, som innebærer at statlige og kommunale oppdragsgivere ved kjøp av helse- og omsorgstjenester fra ideelle organisasjoner kan velge mellom å gå direkte i forhandlinger med de ideelle organisasjonene eller følge det ordinære regelverket. Vi er enig med MOD i at bestemmelsen videreføres. Vi har imidlertid merket oss at MOD vil innhente ytterligere erfaringer frem mot høsten, med sikte på å vurdere ordningen før ny forskrift trer i kraft.

Med hilsen

  
Lars Audun Granly (e.f.)

  
Svein Moene