



MODERNISERINGSDEPARTEMENTET

KORT OG GODT

Plan for innføring av nye saksbehandlingsfrister i offentlig sektor 2005

30.6.05

Moderniseringsdepartementet, 2005

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
1 Innledning.....	3
2 Statusrapportering	3
3 Nærmere om planen og ansvarsforholdene.....	3
4 Konsekvenser av innføring av saksbehandlingsfrister	4
5 Alternative virkemidler og innfallsvinkler	4
6 Oversikt over de enkelte forslagene fra departementene	5
6.1 Arbeids- og sosialdepartementet	5
6.2 Barne- og familiedepartementet	6
6.3 Finansdepartementet.....	7
6.4. Fiskeri- og kystdepartementet	8
6.5 Forsvarsdepartementet	9
6.6 Helse- og omsorgsdepartementet	10
6.7 Justis- og politidepartementet.....	11
6.8 Kommunal- og regionaldepartementet.....	12
6.9 Kultur- og kirke departementet	13
6.10 Landbruks- og matdepartementet.....	13
6.11 Miljøvern departementet	14
6.12 Moderniseringsdepartementet	15
6.13 Nærings- og handelsdepartementet	17
6.14 Olje- og energidepartementet	19
6.15 Samferdselsdepartementet.....	20
6.16 Utdannings- og forskningsdepartementet.....	20
6.17 Utenriksdepartementet	21
7 Samlet oversikt over antall forslag.....	22

1 Innledning

I november 2004 bestemte regjeringen at det skulle utarbeides en plan for innføring av nye saksbehandlingsfrister i offentlig sektor. Fristene som utgjør planen, er foreslått av de enkelte fagdepartementene.

2 Statusrapportering

Våren 2006 vil Moderniseringsdepartementet lage en statusrapport om planen på bakgrunn av rapporter fra fagdepartementene. I etterkant av denne vil Moderniseringsdepartementet, i samarbeid med berørte departementer, fremme forslag til saksbehandlingsfrister på nye områder.

3 Nærmere om planen og ansvarsforholdene

Planen omfatter saker i hele offentlig sektor, dvs også kommunesektoren. Saksbehandlingsfrister som gjelder kommunesektoren, er vurdert kritisk ut fra regjeringens samlede politikk overfor kommunesektoren.

Det er de enkelte departementer som er ansvarlige for å innføre fristene som er omtalt i planen. Moderniseringsdepartementet (MOD) har rollen som koordinator og pådriver. Planen skal ikke forsinke andre planer eller annet pågående arbeid som departementene eventuelt måtte ha på dette området, men komme i tillegg til dette arbeidet. Det er også de enkelte departementer og virksomheter som er ansvarlige for at de økonomiske og administrative konsekvensene utredes.

Områder som er viktige for borgerne og næringslivet er prioritert i planen. Det samme er saksområder som berører mange personer eller virksomheter. Det er lagt til grunn at ordninger med automatisk innvilgelse m.v. ved fristoversittelse, bare er aktuelt i sakstyper der andre private eller offentlige interesser i relativt liten grad er berørt.

Moderniseringsdepartementet legger vekt på at man i arbeidet med innføring av saksbehandlingsfrister vurderer andre virkemidler før det vurderes lov- og forskriftsendringer, spesielt overfor kommunesektoren. Det kan f eks være serviceerklæringer, organisatoriske tiltak, økonomiske virkemidler og informasjonstiltak.

Det forutsettes at arbeidet med planen skjer innenfor det enkelte departements budsjettrammer.

4 Konsekvenser av innføring av saksbehandlingsfrister

Innføring av saksbehandlingsfrister har ulike konsekvenser.

For brukerne vil det ofte bety at de får raskere svar på sine søknader og klagesaker, noe som igjen ofte kan medføre økonomiske gevinster. Men siden saker ikke blir behandlet før saksgrunnlaget er tilstrekkelig opplyst, påhviler det ofte brukerne en plikt til å sende inn de nødvendige opplysningene dersom vedkommende skal kunne dra nytte av spesifikke saksbehandlingsfrister.

Innføring av saksbehandlingsfrister medfører ofte samfunnsmessige gevinster, f.eks. i form av at større byggearbeider kan settes raskere i gang og til lavere kostnad. Men på den annen side vil ofte innføring av saksbehandlingsfrister på noen områder medføre at andre saksområder kan bli nedprioritert. De fristene som går inn som en del av denne planen, er av de enkelte departementer vurdert og prioritert i forhold til andre sakskomplekser.

Innføring av saksbehandlingsfrister reiser også en del juridiske problemstillinger. Som et ledd i arbeidet med denne planen, har derfor Moderniseringsdepartementet i samråd med Justisdepartementet, utarbeidet en juridisk vurdering av innføring av saksbehandlingsfrister. Denne utredningen følger som et eget vedlegg til planen.

5 Alternative virkemidler og innfallsvinkler

Noen departementer har også arbeidet med alternative virkemidler og innfallsvinkler i forholdet mellom forvaltningen og publikum.

Moderniseringsdepartementet vil oppfordre departementene til å jobbe videre med alternative virkemidler, ikke minst med å organisere og effektivisere saksbehandlingen slik at spørsmålet om frister kan bli uaktuelt. Dette kan ofte være mer brukervennlig enn bare se på spørsmålet om å sette korte frister.

I den grad vi finner slike initiativ relevante, er de omtalt under de enkelte departementene.

Miljøverndepartementet har f.eks. innenfor forurensningsområdet arbeidet med å endre regelverk og saksbehandlingsrutiner slik at behovet for å sette frister på enkelte områder faller bort. På naturforvaltningsområdet har man også innført flere tiltak, f.eks. selvbetjeningsordninger for jegeravgift, fiskeavgift og jaktkort. Vi viser her til omtalen under kap 6.11 Miljøverndepartementet.

Nærings- og handelsdepartementet har i sitt svar vist til en rekke tiltak som er, eller vil bli satt i gang, for å bedre brukerrettingen innenfor sitt område. I tillegg til å offentliggjøre saksbehandlingsfrister på nett, vil NHDs underliggende etater legge relevant materiale for brukerne på internett for å forenkle søknadsprosesser og øke tilgjengeligheten til relevant materiale. Eksempler på konkrete tiltak innenfor NHDs ansvarsområde er elektronisk søknadsbehandling og opprettelse av en felles internettbasert (virtuell) brukerfront for hele

virkemiddelapparatet (bl a Innovasjon Norge, SIVA med flere). En av årsakene til at NHD også jobber med andre virkemidler enn fastsettelse av saksbehandlingsfrister, er at andre aspekter enn tidsaspektet kan være viktigere for enkelte etater. Som eksempel nevnes Innovasjon Norge, hvor utvikling av prosjektideer kan være viktigere enn tidsaspektet. Vi viser her til omtalen under kap. 6.13 Nærings- og handelsdepartementet.

6 Oversikt over de enkelte forslagene fra departementene

6.1 Arbeids- og sosialdepartementet

Forslag nr. 1: Frist innefor Aetats område

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for oppfølging av brukere med stønadsvedtak

Fristens lengde: I god tid før vedtaket løper ut

Type regulering: Administrativ frist, fastsatt sentralt av Aetat

Gjennomført når: Senest innen utgangen av 2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag, iverksettes senest innen utgangen av 2006

Forslag nr. 2: Frist innefor Aetats område

Hva forslaget går ut på: Oppfølging av brukere som har fått ekstern avklaring

Fristens lengde: Tentativt senest innen to uker

Type regulering: Administrativ frist, fastsatt sentralt av Aetat

Gjennomført når: Senest innen utgangen av 2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag, iverksettes senest innen utgangen av 2006

Forslag nr. 3: Frist innefor Aetats område

Hva forslaget går ut på: Oppfølging av brukere med oppnådde milepæler i handlingsplanen

Fristens lengde: Forutgående oppfølging eller oppfølging i nære etterkant

Type regulering: Administrativ frist, fastsatt sentralt av Aetat

Gjennomført når: Senest innen utgangen av 2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag, iverksettes senest innen utgangen av 2006

Forslag nr. 4: Frist innefor Aetats område

Hva forslaget går ut på: Oppfølging av brukere i tiltak av lang varighet (eks. skolegang)

Fristens lengde: Tentativt: Oppfølging minst hver 6. måned

Type regulering: Administrativ frist, fastsatt sentralt av Aetat
Gjennomført når: Senest innen utgangen av 2006
Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen
Status i dag: Forslag, iverksettes senest innen utgangen av 2006

Forslag nr. 5: Frist innefor Aetats område

Hva forslaget går ut på: Oppfølging av brukere med 26 uker igjen av dagpengeperioden og som venter på tiltak

Fristens lengde: Skriftlig innkalling med 1 måneds varsel
Type regulering: Administrativ frist, fastsatt sentralt av Aetat
Gjennomført når: Senest innen utgangen av 2006
Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen
Status i dag: Forslag, iverksettes senest innen utgangen av 2006

Forslag nr. 6: Frist innefor Aetats område

Hva forslaget går ut på: Oppfølging av brukere med 26 uker igjen av dagpengeperioden og som er i tiltak

Fristens lengde: Innkalling til oppfølgingssamtale 1 måned før tiltakets utløp
Type regulering: Administrativ frist, fastsatt sentralt av Aetat
Gjennomført når: Senest innen utgangen av 2006
Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen
Status i dag: Forslag, iverksettes senest innen utgangen av 2006

Forslag nr. 7: Frist innefor Aetats område

Hva forslaget går ut på: Oppfølging av brukere ved avslutning av kvalifiseringstiltak

Fristens lengde: P. t.; Oppfølging senest to uker før tiltaket avsluttes
Type regulering: Administrativ frist, fastsatt sentralt av Aetat
Gjennomført når: Senest innen utgangen av 2006
Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen
Status i dag: Forslag, iverksettes senest innen utgangen av 2006

6.2 Barne- og familiedepartementet

Forslag nr. 1: Garantert responstid innenfor barnevernområdet

Hva forslaget går ut på: Sette en garantert responstid for de lokale statlige fagteamene i søknader fra kommunene knyttet til hvilke tilbud eller rådgivning/veiledning Bufetat skal gi det kommunale barnevernet

Fristens lengde: Statens fagteam for barnevern skal i løpet av de to påfølgende virkedager etter at kontoret har mottatt henvendelse/søknad fra kommunalt barnevern ta kontakt med kommunene om saken

Type regulering: Serviceerklæring fra 2006. Søkere orienteres inntil serviceerklæringen er på plass

Gjennomført når: August 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag. Arbeidet vil trolig være ferdig i august 2005

Forslag nr. 2: Kortere frist ved annen gangs adopsjon

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for Bufetats behandling av søknader om annen gangs (og videre) utenlandsadopsjon

Fristens lengde: Saksbehandlingen skal fullføres innen en måned så fremt kommunen har framlagt nødvendig underlag, og det ellers ikke har framkommet nye vesentlige opplysninger siden forrige adopsjon

Type regulering: Serviceerklæring fra 2006. Søkere orienteres inntil serviceerklæringen er på plass

Gjennomført når: August 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag. Arbeidet vil trolig være ferdig i august 2005. (Fristen på tre måneder for første gangs adopsjon beholdes)

Forslag nr. 3: Søknader om gjeldsforhandlinger

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for namsmennene til å behandle søknader om gjeldsforhandling

Fristens lengde: 90 dager, jf. også forslag fra Justisdepartementet

Type regulering: Se forslag 3 under Justisdepartementet

Gjennomført når: Tidligst gjeldende fra 1.1.2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag fra BFD, men må gjennomføres av Justisdepartementet

Merknad: Se også forslag nr. 3 under Justisdepartementet. Det er Justisdepartementet som vil ta denne saken videre.

6.3 Finansdepartementet

Skatteetaten

Finansdepartementet opplyser generelt at Skatteetaten har saksbehandlingsfrister på de fleste områder som er relevant for borgerne, men at de vil be skatteetaten arbeide videre med å få frister på flere områder.

Videre opplyses det at Finansdepartementet vil be Toll- og avgiftsetaten om å arbeide mot at den senest fra begynnelsen av 2006 kan gjøre kjent saksbehandlingsfrister på enkelte områder, herunder spesielt på områder av betydning for borgerne. Områder der det kan være aktuelt med frister, er etatens kontakt i det alt vesentlige med næringslivet.

Finansdepartementet vil også se på mulighetene for konkretisering av oppleggene overfor skatteetaten og toll- og avgiftsetaten, jf. ovenfor.

Forslag nr. 1: Frist for Statens innkrevingsentral (SI) i avdragsaker

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for svar på søknader om avdragsordning

Fristens lengde: Fire uker

Type regulering: Fastsatt gjennom serviceerklæring fra SI

Gjennomført når: 1. april 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 2: Frist for Statens innkrevingsentral (SI) i saker som gjelder betalingsutsettelse

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for svar på søknader om betalingsutsettelse

Fristens lengde: Fire uker

Type regulering: Fastsatt gjennom serviceerklæring fra SI

Gjennomført når: 1. april 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

6.4. Fiskeri- og kystdepartementet

Forslag nr. 1: Moderniseringsprosjekt akvakultursaksbehandling – saker som behandles etter den nye akvakulturloven (tidligere oppdrettsloven)

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for akvakultursaker som behandles etter oppdrettsloven og som koordineres av Fiskeridirektoratet

Fristens lengde: Konkrete frister vil fastsettes i samråd med berørte myndigheter

Type regulering: Forskrift med hjemmel i ny akvakulturlov, jf utkast til ny § 8 annet ledd som lyder: ”Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om samordning av saksbehandlingen, herunder fastsette tidsfrister for behandling av søknader.” Fastsettelsen av tidsfristene skjer i samråd med berørte myndigheter.

Gjennomført når: I løpet av 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag. Konkrete frister vil fastsettes i samråd med berørte myndigheter

Forslag nr. 2: Moderniseringsprosjekt akvakultursaksbehandling – saker som behandles av Mattilsynet etter matloven

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for akvakultursaker som behandles av mattilsynet etter matloven

Fristens lengde: Konkrete frister vil fastsettes i samråd med berørte myndigheter
Type regulering: Forskrift med hjemmel i ny akvakulturlov, jf utkast til ny § 8 annet ledd som lyder: ”Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om samordning av saksbehandlingen, herunder fastsette tidsfrister for behandling av søknader.” Fastsettelsen av tidsfristene skjer i samråd med berørte myndigheter.
Gjennomført når: I løpet av 2005
Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen
Status i dag: Forslag. Konkrete frister vil fastsettes i samråd med berørte myndigheter

Forslag nr. 3: Moderniseringsprosjekt akvakultursaksbehandling – saker som behandles av Kystverket etter havne- og farvannsloven

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for akvakultursaker som behandles av Kystverket etter havne- og farvannsloven
Fristens lengde: Konkrete frister vil fastsettes i samråd med berørte myndigheter
Type regulering: Forskrift med hjemmel i ny akvakulturlov, jf utkast til ny § 8 annet ledd som lyder: ”Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om samordning av saksbehandlingen, herunder fastsette tidsfrister for behandling av søknader.” Fastsettelsen av tidsfristene skjer i samråd med berørte myndigheter.
Gjennomført når: I løpet av 2005
Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen
Status i dag: Forslag. Konkrete frister vil fastsettes i samråd med berørte myndigheter

Merknad: ”Moderniseringsprosjekt akvakultursaksbehandling”, jf punkt 1) – 3) ovenfor vil i tillegg til å berøre statlige sektormyndigheter, også berøre kommunene som gir uttalelser i enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Prosjektet vil således berøre både Miljøverndepartementet, Olje- og energidepartementet og Kommunal- og regionaldepartementet i tillegg til Fiskeri- og kystdepartementet

6.5 Forsvarsdepartementet

Forslag nr. 1: Frist innenfor søknader om utsettelse av førstegangstjeneste

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for saksbehandling av standardsøknader om utsettelse av førstegangstjeneste
Fristens lengde: 1,5 uke
Type regulering: Interne bestemmelser i Vernepliktsverket (VPV)
Gjennomført når: Fra og med innkallingen til julikontingenten 2005 blir sendt ut til de vernepliktige
Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen
Status i dag: 2 uker ved mange søknader

Forslag nr. 2: Frist innenfor søknader om siviltjeneste

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for saksbehandling av søknader om siviltjeneste

Fristens lengde: 1,5 uke saksbehandling internt i Vernepliktsverket (VPV)

Type regulering: Interne bestemmelser i VPV

Gjennomført når: Fra og med 1 juni 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: 2 uker ved mange søknader

Forslag nr. 3: Frist innenfor søknader om næringsbidrag og særskilt økonomisk hjelp i forbindelse med repetisjonstjeneste og HV-tjeneste (Heimevernet)

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for saksbehandling av søknader om næringsbidrag og særskilt økonomisk hjelp ifm repetisjonsøvelse og HV (Heimevernet)

Fristens lengde: 1 ½ uke saksbehandling internt i Vernepliktsverket (VPV)

Type regulering: Interne bestemmelser i VPV

Gjennomført når: 1 august 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: 2 uker ved mange søknader

6.6 Helse- og omsorgsdepartementet

Forslag nr. 1: Innføre en frist for kommunenes behandling av klage på vedtak om tildeling av tjenester etter ny lovgivning om sosial- og helsetjenester i kommunene

Hva forslaget går ut på: Dersom kommunen ikke har ferdigbehandlet en klage på vedtak på tildeling av tjenester innen fire uker etter at den er fremsatt, skal klagen oversendes til fylkesmannen.

Fristens lengde: Fire uker

Type regulering: Lovregulering

Gjennomført når: Tidligst 1. januar 2007

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ikke avklart

Status i dag: Forslag i NOU 2004:18 Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene som har vært på høring

Godkjenning av legemidler

I tillegg har Helse- og omsorgsdepartementet orientert om et forenklingsforslag vedrørende godkjenningsfritak for visse legemidler som gjør at søknadsbehandling bortfaller. Spørsmålet om saksbehandlingstid blir derfor uaktuelt. Statens legemiddelverk godkjenner i dag søknader om bruk av legemidler som ikke har markedsføringstillatelse i Norge. Denne ordningen vil erstattes av en meldeordning hvor legene kun behøver å melde fra om at et slikt legemiddel tas i bruk. Ordningen vil omfatte flertallet av slike legemidler. Tiltaket gjennomføres ved en endring i forskrift om legemidler § 3-5, og dette vil skje i løpet av høsten 2005. Forslaget har vært på høring.

6.7 Justis- og politidepartementet

Forslag nr. 1: Innføring av saksbehandlingsfrister for Kontoret for voldsoffererstatning

Hva forslaget går ut på: Innføre en frist på behandling av saker om voldsoffererstatning. Fristen begynner å løpe fra det tidspunkt når en eventuell straffesak og/eller sivil sak med krav om erstatning er endelig avgjort

Fristens lengde: Tre måneder

Type regulering: Forskrift med hjemmel i forvaltningsloven § 11 b

Gjennomført når: Fra og med 1. januar 2007

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslaget er allerede sendt på høring

Forslag nr. 2: Innføring av saksbehandlingsfrister for gjennomføring av tvangsfullbyrdelse hos namsmannen

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for namsmannen for gjennomføring av tvangsfullbyrdelser.

Fristenes lengde: Generelt skal ikke restanser av forretninger eldre enn 60 dager overstige 2 % av total saksmengde. For de konkrete områdene er fristene:

- 60 dager for saksbehandlingstid fra innkommet begjæring om utleggsforretning til avholdelse og retur av protokoll
- 60 dagers saksbehandlingstid fra innkommet begjæring om forretning til avholdelse og retur av protokoll for fravikelser, tilbakeleveringer, utleveringer og tvangssalg løsøre
- Straks, og senest innen 10 dager for gjennomføring og retur av protokoll ved arrest og midlertidig forføyning

Type regulering: Sees i sammenheng med endringene i rettergangslovgivningen

Gjennomført når: Tidligst fra 1.1.2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

Merknad: Justisdepartementet opplyser at man som et alternativ til den ovennevnte løsning vil vurdere innført en gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 60 dager for alle typer tvangsforretninger, fra innkommet begjæring til avholdelse og retur av protokoll.

Forslag nr. 3: Innføring av frister for behandling av søknader om gjeldsordning

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for saksbehandlingen av gjeldsordningssaker. Fristen gjelder tiden regnet fra søknad kommer inn til gjeldsforhandling åpnes

Fristens lengde: 90 dager fra innkommet søknad til åpning, avslag eller oversendelse til retten

Type regulering: Sees i sammenheng med endringene i rettergangslovgivningen

Gjennomført når: Tidligst gjeldende fra 1.1.2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag. Forslaget knyttes til endringene i rettergangslovgivningen

Merknad: Se også forslag nr. 3 under Barne- og familiedepartementet

6.8 Kommunal- og regionaldepartementet

Forslag nr. 1: Søknader til Utlendingsdirektoratet (UDI) om sesongarbeidstillatelser

Hva forslaget går ut på: Innføre en frist for UDI for svar på søknader om arbeidstillatelser

Fristens lengde: To måneder

Type regulering: Skriftlig instruks fra KRD til UDI, deretter eventuell innarbeiding i UDIs rundskriv

Gjennomført når: I løpet av 2005 – som en forsøksordning i første omgang for et halvt år for å vinne erfaring

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Refusjon av innbetalt behandlingsgebyr

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 2: Søknader til UDI om arbeidstillatelse for spesialister, dvs. søkere med høyere utdanning og som har arbeidstilbud

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for UDIs behandling av søknader om arbeidstillatelse for spesialister

Fristens lengde: Tre måneder

Type regulering: Skriftlig instruks fra KRD til UDI, deretter eventuell innarbeiding i UDIs rundskriv

Gjennomført når: I løpet av 2005 – som en forsøksordning i første omgang for et halvt år for å vinne erfaring

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Automatisk innvilgelse

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 3: Søknader til UDI om arbeidstillatelse for spesialister ansatt i multinasjonalt selskap som har arbeidstilbud

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for UDIs behandling av søknader om arbeidstillatelse for spesialister ansatt i multinasjonalt selskap

Fristens lengde: Tre måneder

Type regulering: Skriftlig instruks fra KRD til UDI, deretter eventuell innarbeiding i UDIs rundskriv

Gjennomført når: I løpet av 2005 – som en forsøksordning i første omgang for et halvt år for å vinne erfaring

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Automatisk innvilgelse

Status i dag: Forslag

Merknad: Vedrørende forslagene 1 og 2: se også forslag 2 under Nærings- og handelsdepartementet

Forslag nr. 4: Søknader fra EØS-borgere som søker UDI om oppholdstillatelse etter overgangsreglene

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for UDIs behandling av søknader om oppholdstillatelse etter overgangsreglene

Fristens lengde: En måned

Type regulering: Skriftlig instruks fra KRD til UDI, deretter eventuell innarbeiding i UDIs rundskriv

Gjennomført når: I løpet av 2005 – som en forsøksordning i første omgang for et halvt år for å vinne erfaring

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Automatisk innvilgelse

Status i dag: Forslag

Merknad: ”Moderniseringsprosjekt akvakultursaksbehandling”, jf punkt 1) – 3) under Fiskeri- og kystdepartementet, vil i tillegg til å berøre statlige sektormyndigheter, også berøre kommunene som gir uttalelser i enkeltsaker etter plan- og bygningsloven.

Prosjektet vil således berøre både Miljøverndepartementet, Olje- og energidepartementet og Kommunal- og regionaldepartementet i tillegg til Fiskeri- og kystdepartementet. Vi viser her til omtalen av Fiskeri- og kystdepartementet.

6.9 Kultur- og kirke departementet

Kultur og kirke departementet har ingen forslag.

6.10 Landbruks- og matdepartementet

Forslag nr. 1: Meldinger fra skogeiere til kommunene om hogst eller tiltak i forbindelse med stell av skogen

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for kommunen til å svare på meldingen fra skogeierne

Fristens lengde: Tre uker

Type regulering: Lovregulering (§ 11 i ny skogbrukslov, jf Ot.prp. nr. 28 (2004-2005))

Gjennomført når: Trer etter planen i kraft fra 1.1.2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Har ikke kommunen gitt svar på meldingen innen fristen, kan det meldte tiltaket settes i verk

Status i dag: Forslag fremmet i Ot.prp. nr. 28 (2004-2005). Oversendt Stortinget til behandling

Statens landbruksforvaltning (SLF)

Landbruks- og matdepartementet (LMD) viser også til at Statens landbruksforvaltning for kort tid tilbake har forett en gjennomgang av sine ansvarsområder, og innført saksbehandlingsfrister på til sammen 27 områder hvor fristene varierer fra to virkedager til seks måneder avhengig av hvilket område det gjelder. Fristene er inntatt i SLFs serviceerklæring som ligger på etatens hjemmesider (www.slf.dep.no). Videre viser LMD til at SLF har innført elektroniske tjenester på enkelte av sine områder, og at bruken av tjenestene endrer forvaltningens måte å arbeide på. I denne forbindelse vil SLF også vurdere om eksisterende frister kan endres.

Videre skriver Landbruks- og matdepartementet (LMD) at departementet også vil ha høyt fokus på effektiv saksbehandlingstid i styringsdialogen med det nye Mattilsynet.

6.11 Miljøverndepartementet

Forslag nr. 1: Frist for igangsetting av fredningssak iht. kulturminneloven

Hva forslaget går ut på: Innføring av frist for igangsetting av ordinær fredningssak etter vedtak om midlertidig fredning

Fristens lengde: Ikke avklart

Type regulering: Fastsettes gjennom utfyllende regler om saksbehandling med hjemmel i kulturminneloven § 28.

Gjennomført når: Avklares senere

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ikke avklart

Status i dag: Forslag i St.meld. nr. 16. (2004-2005) Leve med kulturminner.

Miljøverndepartementet viser i sitt innspill til at det i plandelen av plan- og bygningsdelen ble innført en rekke bestemmelser om tidsfrister 1.7.2003. Videre vises det til at man på naturforvaltningsområdet har innført moderniseringstiltak som gir raskere behandling uten at man har funnet det nødvendig med innføring av frister, f eks ved bruk av selvbetjeningsløsninger og webtjenester. Videre vises det til forurensningsområdet, hvor man arbeider med et omfattende forenklingsprosjekt rettet mot næringslivet. Her vil man erstatte flere hundre enkelttillatelser med generelle forskriftskrav, noe som vil medføre at særlig små og mellomstore bedrifter ikke lenger vil være gjenstand for enkeltsaksbehandling. Dette medfører at spørsmålet om frister her er uaktuelt.

Merknad: ”Moderniseringsprosjekt akvakultursaksbehandling”, jf punkt 1) – 3) under Fiskeri- og kystdepartementet, vil i tillegg til å berøre statlige sektormyndigheter, også berøre kommunene som gir uttalelser i enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Prosjektet vil således berøre både Miljøverndepartementet, Olje- og energidepartementet og Kommunal- og regionaldepartementet i tillegg til Fiskeri- og kystdepartementet. Vi viser her til omtalen av Fiskeri- og kystdepartementet.

6.12 Moderniseringsdepartementet

Forslag nr. 1: Tilbakemelding til søkere på offentlige stillinger om at søknaden er mottatt

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for når offentlige myndigheter skal svare søkere på offentlige stillinger om at søknaden er mottatt

Fristens lengde: Innen 1 uke etter at søknaden er mottatt av arbeidsgiver, og omgående når søknaden er levert elektronisk

Type regulering: Skriftlig oppfordring til statlige etater og brev til KS

Gjennomført når: I løpet av juli 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 2: Tilbakemelding til søkere til ledige offentlige stillinger etter at den som har fått tilbud om jobben har akseptert

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for når offentlige myndigheter skal gi tilbakemelding til søkere på offentlige stillinger om at jobben er besatt

Fristens lengde: Innen 1 uke etter at den som har fått tilbud om stillingen har akseptert

Type regulering: Skriftlig oppfordring til statlige etater og brev til KS

Gjennomført når: I løpet av juli 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 3: Svar til søkere som hevder fortrinnsrett og tilbakemelding til virksomheter som får søkere som hevder fortrinnsrett

Hva forslaget går ut på: Overtallige som gjennom sin søknad hevder fortrinnsrett, skal få skriftlig tilbakemelding fra Moderniseringsdepartementet om hvorvidt vedkommende kan gjøre fortrinnsrett gjeldende. Tilbakemeldingen skal gis innen 3 uker fra den dato brevet er mottatt av departementet. Virksomheter som får søkere som hevder fortrinnsrett, skal på samme måte motta uttalelse fra Moderniseringsdepartementet, innen 3 uker fra den dato departementet har mottatt brev (kopi av søknad) fra søkeren

Fristens lengde: 3 uker

Type regulering: Intern instruks i MOD

Gjennomført når: Våren 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 4: Saker som behandles i tilsettingsrådet for overtallige

Hva forslaget går ut på: I saker som skal behandles i Tilsettingsrådet for overtallige arbeidstakere i staten, skal det innen 3 uker fra den dato saken er mottatt av departementet, være gitt skriftlig tilbakemelding til den aktuelle virksomheten, om resultat av rådsbehandlingen.

Fristens lengde: 3 uker

Type regulering: Intern instruks i MOD

Gjennomført når: Våren 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

Går inn som en del av samlet plan? Ja

Forslag nr. 5: Karantene og/eller saksforbud ved overgang til stillinger utenfor statsforvaltningen

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for arbeidsgiver til å ta avgjørelse om opphevelse av karantene etter at arbeidstaker har informert arbeidsgiver om ny stilling

Fristens lengde: 1 uke

Type regulering: Administrativt fastsatt frist som meddeles statlige arbeidsgivere gjennom Personalmelding fra Moderniseringsdepartementet

Gjennomført når: Våren 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslaget vil bli iverksatt i løpet av 2005

Forslag nr. 6: Frist på klage etter konkurranseloven § 12 første ledd

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for a) Konkurransetilsynets førstehandsbehandling av klager og b) departementets senere klagesaksbehandling av saker etter konkurranselovens § 12 første ledd på vedtak om ”pålegg om å bringe en ulovlig atferd til opphør”

Fristens lengde: a) 15 dager for Konkurransetilsynet og b) 60 dager for departementet

Type regulering: Fastsettes i retningslinjer

Gjennomført når: Tidligst i 2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Vurderes

Status i dag: Forslag. Skal utredes høsten 2005

Forslag nr. 7: Frist på klage etter konkurranseloven § 12 tredje ledd

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for a) Konkurransetilsynets førstehandsbehandling av klager og b) departementets senere klagesaksbehandling av saker etter konkurranselovens § 12 tredje ledd på vedtak om ”ikke å ta en anmodning om vedtak etter § 12 opp til behandling”

Fristens lengde: a) 15 dager for Konkurransetilsynet og b) 60 dager for departementet, men kortere frister kan også vurderes

Type regulering: Fastsettes i retningslinjer

Gjennomført når: Tidligst i 2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Vurderes

Status i dag: Forslag. Skal utredes høsten 2005

Forslag nr. 8: Frist på klage etter konkurranseloven § 12 fjerde ledd

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for a) Konkurransetilsynets førstehandsbehandling av klager og b) departementets senere klagesaksbehandling av saker etter konkurranselovens § 12 fjerde ledd på vedtak om ”midlertidige vedtak om pålegg etter første ledd”

Fristens lengde: a) 15 dager for Konkurransetilsynet og b) 60 dager for departementet, men kortere frister kan også vurderes

Type regulering: Fastsettes i retningslinjer

Gjennomført når: Tidligst i 2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Vurderes

Status i dag: Forslag. Skal utredes høsten 2005

Forslag nr. 9: Frist for Konkurransetilsynets behandling av saker etter husleiereguleringsloven

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for Konkurransetilsynets behandling av klager på vedtak i husleienemndene i Oslo og Trondheim

Fristens lengde: En måned

Type regulering: Fastsettes i forskrifter

Gjennomført når: 1. november 2006

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Avklares senere

Status i dag: Forslag

Merknad : Vi viser også til Samferdselsdepartementets (SD) forslag nr. 1 som omhandler klagesaker på postområdet. I noen av sakene går sakene til Moderniseringsdepartementet (MOD). Reguleringen er det imidlertid SD som har ansvaret for, og dette forslaget vil derfor bli fulgt opp av Samferdselsdepartementet.

6.13 Nærings- og handelsdepartementet

Forslag nr. 1: Saksbehandlingsfrist for dispensasjonssøknader etter selskapslovgivningen

Hva forslaget går ut på: Frist for NHDs behandling av søknad om dispensasjon etter aksjeloven og allmennaksjeloven § 8–10 om selskapers adgang til å yte finansiell bistand til erverv av aksjer i selskapet eller selskap i samme konsern

Fristens lengde: 4 ukers frist

Type regulering: Forskrift etter forvaltningsloven § 11 b

Gjennomført når: Innen mai 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Nei

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 2: Saksbehandlingsfrist for dispensasjonssøknader etter selskapslovgivningen

Hva forslaget går ut på: Frist for NHDs behandling av søknad om dispensasjon etter aksjeloven og allmennaksjeloven § 6-11 om krav til bosted for daglig leder og halve styret

Fristens lengde: 4 ukers frist

Type regulering: Forskrift etter forvaltningsloven § 11 b

Gjennomført når: Innen mai 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Nei

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 3: Saksbehandlingsfrist for dispensasjonssøknader etter selskapslovgivningen

Hva forslaget går ut på: Frist for NHDs behandling av søknad om dispensasjon etter allmennaksjeloven § 5-4 første ledd fjerde punktum om stemmerettsbegrensninger

Fristens lengde: 4 ukers frist

Gjennomført når: Innen mai 2005

Type regulering: Forskrift etter forvaltningsloven § 11 b

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Nei

Status i dag: Forslag

Forslag nr. 4: Saksbehandlingsfrist for dispensasjonssøknader etter selskapslovgivningen

Hva forslaget går ut på: Frist for NHDs behandling av søknad om dispensasjon etter allmennaksjeloven 4-24 annet ledd om tvangsinnløsning

Fristens lengde: 4 måneders frist

Type regulering: Forskrift etter forvaltningsloven § 11 b

Gjennomført når: Innen mai 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Nei

Status i dag: Forslag.

Forslag nr. 5: Saksbehandlingsfrist for dispensasjonssøknader etter selskapslovgivningen

Hva forslaget går ut på: Frist for NHDs behandling av saker etter aksjeloven § 1-1 tredje ledd nr. 4 om avgjørelse av om aksjeloven får anvendelse eller ikke på selskapet i tvilstilfeller om det foreligger et aksjeselskap eller et samvirkelag

Fristens lengde: 4 måneders frist

Type regulering: Forskrift etter forvaltningsloven § 11 b

Gjennomført når: Innen av mai 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Nei

Status i dag: Forslag.

Merknad 1: NHD har også fremmet et forslag om å innføre en frist for UDIs saksbehandling av saker vedrørende spesialisters arbeidsinnvandring. NHD viser til at dette område ligger utenfor deres ansvarsområde, men at det er av stor betydning for norsk næringslivs og norske forskningsinstitusjoners muligheter til å knytte til seg utenlandske spesialister med kompetanse av stor betydning for nyskaping og næringsutvikling.

Merknad 2: Vi viser til forslagene 2 og 3 under Kommunal- og regionaldepartementet som langt på vei svarer på denne utfordringen fra NHD. KRD følger opp disse forslagene.

6.14 Olje- og energidepartementet

Forslag nr. 1: Dette forslaget gjelder fastsettelse av frister knyttet til behandling av saker etter petroleumsloven § 4-8 annet ledd (avtaler knyttet til bruk av andres innretninger).

Hva forslaget går ut på: Departementet (OED) kan bestemme at visse innretninger som f.eks. plattformer, rørledninger mv. kan nyttes av andre enn dem som eier dem. Ved godkjenning av slike avtaler, eller dersom det ikke oppnås enighet, kommer departementet inn i bildet. Forslaget her gjelder fastsettelse av frist for departementets behandling av saken.

Fristens lengde: 4 uker ved bruk av retningslinjer, 8 uker ellers

Type regulering: Retningslinjer

Gjennomført når: Blir offentliggjort før 1. mai 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag under arbeid

Forslag nr. 2: Aksjeervervskonsesjon etter industrikonsesjonsloven § 36

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for departementet til å behandle saker om konsesjon etter industrikonsesjonsloven § 36 for erverv av aksjer i kraftselskaper

Fristens lengde: Tre måneder etter at fullstendig søknad med nødvendige dokumentasjon er mottatt av departementet

Type regulering: Serviceerklæring

Gjennomført når: Iverksatt i januar 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Iverksatt

Forslag nr. 3: Enovas behandling av søknader om støtte fra Energifondet

Hva forslaget går ut på: Sette en frist for Enovas behandling av søknader om støtte fra Energifondet

Fristens lengde: Seks uker. Søknadene kanaliseres gjennom fire faste tidsfrister pr år, og fristen her gjelder Enovas arbeid med å forberede og avgjøre søknadene

Type regulering: Serviceerklæring

Gjennomført når: Iverksatt

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Iverksatt

Merknad: "Moderniseringsprosjekt akvakultursaksbehandling", jf punkt 1) – 3) under Fiskeri- og kystdepartementet, vil i tillegg til å berøre statlige sektormyndigheter, også berøre kommunene som gir uttalelser i enkeltsaker etter plan- og bygningsloven.

Prosjektet vil således berøre både Miljøverndepartementet, Olje- og energidepartementet og Kommunal- og regionaldepartementet i tillegg til Fiskeri- og kystdepartementet. Vi viser her til omtalen av Fiskeri- og kystdepartementet.

6.15 Samferdselsdepartementet

Forslag nr. 1: Klagesaker på postområdet

Hva forslaget går ut på: Sette frister på klagesaker til Post- og teletilsynet på postområdet

Fristens lengde: 4 måneder fra klage på vedtak kommer inn til endelig vedtak er fattet, fordelt på to måneder for Post- og teletilsynet og to for Samferdselsdepartementet/Moderniseringsdepartementet

Type regulering: Ikke-bindende retningslinjer

Gjennomført når: Avklares senere

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Nei

Status i dag: Forslag. Samferdselsdepartementet og Moderniseringsdepartementet vil drøfte denne saken videre

Merknad: En del av disse klagenes avgjøres av Moderniseringsdepartementet (MOD), og forslaget forutsetter derfor at MOD er enig. Reguleringen er det imidlertid SD som har ansvaret for, og dette forslaget vil derfor bli fulgt opp av Samferdselsdepartementet. Se også merknad 1 under MOD.

Vegvesenet

Statens vegvesen, Vegdirektoratet, vil i løpet av våren 2005 måle og evaluere den interne saksbehandlingstiden i etaten. Det vil ut ifra denne undersøkelsen bli satt i verk tiltak for å sikre at frister som allerede er satt blir overholdt.

6.16 Utdannings- og forskningsdepartementet

Forslag nr. 1: Felles lovverk for statlige og private universiteter og høyskoler – hvilket innebærer at også de private institusjonene skal omfattes av de saksbehandlingsfrister som i dag er fastsatt i lov om universiteter og høyskoler

Hva forslaget går ut på: Utdannings- og forskningsdepartementet la i juni 2004 frem et forslag til et felles lovverk for statlige og private universiteter og høyskoler (Ot.prp. nr. 79 (2003-2004) *Om lov om universiteter og høyskoler*). Den nye loven gir et felles rammeverk for statlige og private institusjoner med hensyn til bl.a. studentenes rettigheter og plikter. Det innebærer bl.a. at dagens frister for når sensur skal foreligge, og når begrunnelsen for karakterfastsetting normalt skal være gitt, også skal gjelde for de private institusjonene.

Fristens lengde: Den varier, f.eks. skal sensur foreligge innen tre uker hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid, og begrunnelse for karakterfastsetting skal normalt være gitt innen to uker etter at studenten har bedt om det.

Type regulering: Lovregulering, ny *Lov om universiteter og høyskoler*.

Gjennomført når: Ny *Lov om universiteter og høyskoler* er behandlet i Stortinget/Odelstinget og ligger nå til behandling i Lagtinget. Utdannings- og forskningsdepartementet tar sikte på at den nye loven skal tre i kraft 1. august 2005.

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Dette er ikke særskilt regulert i lov om universiteter og høyskoler. Vi viser til alminnelige forvaltningsrettslige regler (jf. forvaltningsloven).

Status i dag: Fremmet i Ot.prp. nr. 79 (2003-2004) *Om lov om universiteter og høyskoler*.

Forslag nr. 2: Ny frist for utenlandske søkere som søker opptak til høyere utdanning og som trenger ny oppholdstillatelse i Norge

Hva forslaget går ut på: Samordnet opptak (SO) har blitt bedt om å fastsette en frist for søknad og tilbakemelding for søkere til høyere utdanning som har behov for ny oppholdstillatelse før studiestart, og som derfor trenger en tidlig tilbakemelding på sin søknad om opptak til høyere utdanning.

Fristens lengde: Frist for søknad om opptak for slike søkere er 1. mars (jf. ordinær søknadsfrist som er 15. april), og frist for svar fra SO er 1. juni (mot 20. juli for de fleste andre søkere).

Type regulering: Serviceerklæring fra Samordnet opptak.

Gjennomført når: Fra og med søknad til studieåret 2005/2006.

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: UFD kommer tilbake til dette

Status i dag: Forslaget vil bli gjennomført i 2005 og er tatt inn i "Søkerhandboka".

Forslag nr. 3: Departementene må sende tildelingsbrev til Norges forskningsråd tidligere

Hva forslaget går ut på: Sette en felles frist for samtlige departementer for å sende tildelingsbrev til Norges forskningsråd

Fristens lengde: Felles frist for alle departementene blir 1. februar

Type regulering: Skriftlig oppfordring til alle departementer

Gjennomført når: I løpet av oktober 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag

6.17 Utenriksdepartementet

Forslag nr. 1: Innføring av kortere saksbehandlingsfrister i NORAD som ledd i en bredere forenkling av saksgangen i direktoratets tilskuddsforvaltning (gjelder to søknadsbaserte tilsuddsordninger)

Hva forslaget går ut på: Sette kortere frister for NORAD vedrørende søknader om tilskudd fra a) frivillige organisasjoner og for b) næringslivsordningene

Fristens lengde: Avklares i juni 2005

Type regulering: Avklares i juni 2005

Gjennomført når: Høsten 2005

Rettslige konsekvenser om fristen ikke overholdes: Ingen

Status i dag: Forslag om kortere saksbehandlingsfrister er under vurdering. Resultatet av vurderingen vil foreligge i mai/juni 2005

7 Samlet oversikt over antall forslag

<u>Departement</u>	<u>Forslag</u>
Arbeids- og sosialdepartementet	7
Barne- og familiedepartementet	3
Finansdepartementet	2
Fiskeri- og kystdepartementet	3
Forsvarsdepartementet	3
Helse- og omsorgsdepartementet	1
Justisdepartementet	3
Kommunal- og regionaldepartementet	4
Kultur- og kirkedepartementet	0
Landbruks- og matdepartementet	1
Miljøverndepartementet	1
Moderniseringsdepartementet	9
Nærings- og handelsdepartementet	5
Olje- og energidepartementet	3
Samferdselsdepartementet	1
Utdannings- og forskningsdepartementet	3
Utenriksdepartementet	1
SUM	50

NB: Denne oversikten inneholder bare konkrete forslag til saksbehandlingsfrister, ikke forslag om bruk av alternative virkemidler for å bedre brukerrettingen.

Særskilt vedlegg:

En juridisk vurdering av innføring av saksbehandlingsfrister. Utarbeidet av Moderniseringsdepartementet i samråd med Justisdepartementet, Oslo, 2005