



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

The Royal Ministry of Trade and Industry

EFTA Surveillance Authority
Rue de Trèves 74
B-1040 BRUSSELS
BELGIUM

Your ref

Our ref
200300603-25/BAL

Date
02.12.2003

State aid - Act on State Enterprises - guarantees not linked to specific loans - submission of information on legislative measures

Reference is made to the EFTA Surveillance Authority's decision of 4 December 2002 (Dec. No. 236/02/COL) to propose appropriate measures to Norway with regard to State aid in the form of guarantees under the Act on State enterprises, and the Authority's decision of 9 April 2003 (Dec. No. 60/03/COL) to amend the proposal for appropriate measures.

Reference is also made to the Authority's letter of 16 May 2003, where the Authority requests the Norwegian Government to submit information on how the proposal for appropriate measures has been implemented.

With regard to guarantee premiums, the Norwegian Government submitted information on the implementation of the premiums in its letter of 4 July 2003.

Regarding obligations other than specific loans, it informed in the same letter the Authority of the procedures on repealing existing laws, and that the Norwegian Government regrettably could not meet the time limit earlier agreed upon.

ABOLISHMENT OF GUARANTEES FOR OBLIGATIONS OTHER THAN LOAN OBLIGATIONS.

As elaborated in previous letters, according to Norwegian constitutional law, only the Parliament can repeal existing laws that have previously been adopted by the

Postal address	Office address	Telephone	Avdeling for næringsregulering og skipsfart	Our officer
PO Box 8014 Dep	Einar Gerhardsens plass 1	+47 22 24 90 90	Telefax	Bjørnar Alterskjær
0030 Oslo		Vat no. 972 417 890	+47 22 24 66 69	+47 22 24 66 89

Parliament. In this context, a formal procedure, in part described in Section 75 following of the Constitution, has to be followed.

The Government provided the Parliament with a formal amendment proposal, but due to late submission to the Parliament, the amendment proposal could not be dealt with before the summer break.

The amendments with regard to guarantees for obligations other than loan obligations entered into force 20 November 2003. Please find a letter from the Ministry of Labour and Government Administration regarding the amendment attached.

Thus, the Act on State Enterprises is now amended in line with the Authority's proposal for appropriate measures.

Yours sincerely,

Marit Aaberg
Assistant Director General

Bjørnar Alterskjær
Adviser



DET KONGELIGE ARBEIDS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT
Royal Ministry of Labour and Government Administration

EFTA Surveillance Authority
Rue de Trève 74
B-1040 Brussels
Belgium

Your reference
SAM 070.019

Our reference
200300603-

Date

**THE ACT ON STATE ENTERPRISES - GUARENTEES FOR OBLIGATIONS NOT
LINKED TO SPECIFIC LOANS EXISTING BEFORE 1 JANUARY 2003**

Reference is made to the Authority's decision regarding appropriate measures relating to State aid under the Act on State Enterprises.

The Ministry of Labour and Government Administration hereby informs that the announced amendmens to the Act on State Enterprises entered into force from 20 November 2003. This means that there is no longer any state guarantees for obligations not linked to specific loans existing before 1 January 2003. The Ministy therefor take it that the Act on State Enterprises is in compliance with Article 61 of the EEA Agreement.

Yours sincerely,

Unni Korsnes
Deputy Director General

Aslaug Bendiksen
Adviser

Attachments:

Decision from the Parliament of 20 November 2003 (temporary – in Norwegian only)

Innst.O.nr.8 (2003-2004)**Innstilling fra familie-, kultur- og administrasjonskomiteen om lov om endring i lov 20. desember 2002 nr. 88 om endringer i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak mv.**

Oversikt	FØRSTE	FORRIGE	NESTE
----------	--------	---------	-------

Komiteens tilråding

Komiteen har ellers ingen merknader, viser til proposisjonen og rår Odelstinget til å gjøre slikt

vedtak til lov

om endring i lov 20. desember 2002 nr. 88 om endringer i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak mv.

I

I lov 20. desember 2002 nr. 88 om endring i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak skal avsnitt III nr. 2 første ledd lyde:

For konkrete låneforpliktelser som statsforetakene har pådratt seg før 1. januar 2003, er statens ansvar etter § 53 første ledd første punktum, ikke begrenset til det staten har mottatt ved oppløsningen av foretaket. Staten hefter også for slike forpliktelser som ikke blir dekket gjennom en konkurs eller *tvangsakkord*.

II

Loven trer i kraft straks.

Oslo, i familie-, kultur- og administrasjonskomiteen, den 4. november 2003

Sonja Irene Sjølie leder	Ola T Lånke ordfører
-----------------------------	-------------------------

Oversikt	FØRSTE	FORRIGE
----------	--------	---------

Sist oppdatert 7. nov 2003 av Stortingets administrasjon



Lagtinget

Møte torsdag den 20. november kl. 10 2003 (Midlertidig)

Møte torsdag den 20. november kl. 15.10

President: Odd Holten

Dagsorden (nr. 1):

1. Referat
2. Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 17. juli 1992 nr. 99 om frivillig og tvungen gjeldsordning for privatpersoner (gjeldsordningsloven)
(Besl. O. nr. 1 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 7 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 107 (2002-2003))
3. Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 22. juni 1990 nr. 36 om Statens petroleumsfond
(Besl. O. nr. 2 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 2 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 2 (2003-2004))
4. Odelstingets vedtak til lov om endringer i folketrygdloven (refusjon for svangerskapskontroll utført av jordmor i privat praksis)
(Besl. O. nr. 3 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 3 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 89 (2002-2003))
5. Odelstingets vedtak til lov om endringer i spesialisthelsetjenesteloven m.m. (Finansieringsansvar for syke transport og reiseutgifter for helsepersonell)
(Besl. O. nr. 4 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 9 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 66 (2002-2003))
6. Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester m.v.
(Besl. O. nr. 5 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 4 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 54 (2002-2003))
7. Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 20. desember 2002 nr. 88 om endringer i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak mv.
(Besl. O. nr. 6 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 8 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 101 (2002-

2003))

8. Odelstingets vedtak til lov om statleg varekrigsforsikring (Besl. O. nr. 7 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 1 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 102 (2002-2003))
9. Odelstingets vedtak til lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. (Besl. O. nr. 8 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 11 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 79 (2002-2003))
10. Odelstingets vedtak til lov om regulering av svine- og fjørfeproduksjonen (Besl. O. nr. 9 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 12 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 94 (2002-2003))

Presidenten: Den reglementsmessige tiden for formiddagens møte er nå omme, men presidenten forutsetter at møtet i Lagtinget kan holdes. – Det anses vedtatt.

S a k n r . 1

Referat

1. (1) Stortingets presidentskap melder at Stortinget har konstituert seg og valgt presidenter og sekretærer.
2. (2) Odelstingets presidentskap melder at Odelstinget har konstituert og valgt presidenter og sekretærer.
Enst.: Nr. 1 og 2 vedlegges protokollen.
3. (4) Stortingets presidentskap melder at den innkalte vararepresentant for Troms fylke, Leif Christian Johansen, er innvalgt i Lagtinget for den tid han møter for representanten Ivar Østberg.
Enst.: Vedlegges protokollen.

S a k n r . 2

Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 17. juli 1992 nr. 99 om frivillig og tvungen gjeldsordning for privatpersoner (gjeldsordningsloven) (Besl. O. nr. 1 (2003-

2004), jf. Innst. O. nr. 7 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 107 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 3

Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 22. juni 1990 nr. 36 om Statens petroleumsfond (Besl. O. nr. 2 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 2 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 2 (2003-2004))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 4

Odelstingets vedtak til lov om endringer i folketrygdloven (refusjon for svangerskapskontroll utført av jordmor i privat praksis) (Besl. O. nr. 3 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 3 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 89 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 5

Odelstingets vedtak til lov om endringer i spesialisthelsetjenesteloven m.m. (Finansieringsansvar for syketransport og reiseutgifter for helsepersonell) (Besl. O. nr. 4 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 9 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 66 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven

å oversende Kongen.

S a k n r . 6

Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester m.v. (Besl. O. nr. 5 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 4 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 54 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 7

Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 20. desember 2002 nr. 88 om endringer i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak mv. (Besl. O. nr. 6 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 8 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 101 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 8

Odelstingets vedtak til lov om statleg varekrigsforsikring (Besl. O. nr. 7 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 1 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 102 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 9

*Odelstingets vedtak til lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom
(konsesjonsloven) mv. (Besl. O. nr. 8 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 11 (2003-2004) og
Ot.prp. nr. 79 (2002-2003))*

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven
å oversende Kongen.

Sak nr. 10

*Odelstingets vedtak til lov om regulering av svine- og fjørfeproduksjonen (Besl. O.
nr. 9 (2003-2004), jf. Innst. O. nr. 12 (2003-2004) og Ot.prp. nr. 94 (2002-2003))*

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven
å oversende Kongen.

Møtet hevet kl. 15.20.

Oppdatert av Stortingets administrasjon

Odelstinget

Møte torsdag den 13. november kl. 10 2003 (Midlertidig)

Møte torsdag den 13. november kl. 11.55

President: Berit Brørby

Dagsorden (nr. 5):

1. Innstilling fra familie-, kultur- og administrasjonskomiteen om lov om endring i lov 20. desember 2002 nr. 88 om endringer i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak mv.
(Innst. O. nr. 8 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 101 (2002-2003))
2. Innstilling fra finanskomiteen om lov om statleg varekrigsforsikring
(Innst. O. nr. 1 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 102 (2002-2003))
3. Innstilling fra næringskomiteen om lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv.
(Innst. O. nr. 11 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 79 (2002-2003))
4. Innstilling fra næringskomiteen om lov om regulering av svine- og fjørfeproduksjonen
(Innst. O. nr. 12 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 94 (2002-2003))
5. Referat

Sak nr. 1

Innstilling fra familie-, kultur- og administrasjonskomiteen om lov om endring i lov 20. desember 2002 nr. 88 om endringer i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak mv.
(Innst. O. nr. 8 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 101 (2002-2003))

Presidenten: Etter ønske fra familie-, kultur- og administrasjonskomiteen vil presidenten foreslå at taletiden blir begrenset til 5 minutter til hver gruppe og 5 minutter til statsråden.

Videre vil presidenten foreslå at det ikke blir gitt anledning til replikker etter de enkelte innlegg, og at de som måtte tegne seg på talerlisten utover den fordelte taletid, får en

taletid på inntil 3 minutter.

– Dette anses vedtatt.

Ola T. Lånke (KrF) (ordfører for saken): Med bakgrunn bl.a. i henvendelse fra EFTAs overvåkingsorgan, ESA, fremmet Regjeringen ved Arbeids- og administrasjonsdepartementet i fjor en proposisjon med forslag til endring i statsforetaksloven. Loven ble vedtatt av Stortinget 19. desember 2002 og trådte i kraft 1. januar 2003.

Foranledningen var EØS-avtalens artikkel 61 som forbyr støtte gitt av statsmidler i enhver form som vrir eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak, forutsatt at den påvirker samhandelen mellom avtalepartene. Endringene i statsforetaksloven fjernet støtteelementet for forpliktelser oppstått etter 1. januar 2003.

Når det så gjelder overgangsordningene for de forpliktelsene som eksisterte før 1. januar 2003, har ESA henvendt seg til norske myndigheter og uttrykt tvil om disse i tilstrekkelig grad er i samsvar med statsstøttereglene i EØS-avtalens artikkel 61. ESA har etter dette fremmet forslag til formålstjenlige tiltak overfor Norge. ESA gav Norge en frist til 31. juli 2003 for å endre statsforetakslovens overgangsbestemmelser, slik at det statlige garantiansvaret for andre forpliktelser enn konkrete låneavtaler oppheves. Norge har akseptert forslaget til formålstjenlige tiltak overfor ESA. Norge har også akseptert fristen for å foreta de nødvendige endringene i statsforetaksloven, men har tatt et forbehold i forhold til når saken vil bli behandlet her i Odelstinget.

Eierdepartementene til de statsforetak som har lån med statsgaranti, har vurdert ESAs krav om at det må beregnes en garantipremie for hvert enkelt lån, og ikke sjablonmessig for hvert selskaps låneportefølje. Eierdepartementene er kommet til at det i forhold til konkrete låneavtaler, herunder derivatkontrakter, er praktisk mulig å beregne en markedspremie for hvert enkelt lån. Det ble i revidert nasjonalbudsjett for 2003 lagt fram konkrete forslag til beregning av garantipremien knyttet til det enkelte statsforetaks lån, gjeldende fra 1. januar 2003.

Regjeringen foreslår videre å endre overgangsbestemmelsene slik at det gis eksplisitt uttrykk for at staten ikke er ansvarlig for forpliktelser som gjelder annet enn konkrete låneavtaler, herunder derivatkontrakter knyttet til konkrete låneavtaler, selv om disse er inngått før loven trer i kraft.

De nye retningslinjene innebærer at det er nødvendig å foreta endringer i den norske statsforetaksloven. Et av formålene med bestemmelsene om statsstøtte er å sikre at enkelte foretak ikke oppnår særskilte konkurransefortrinn i forhold til andre aktører. Norske myndigheter har bekreftet overfor ESA at forslag til formålstjenlige tiltak aksepteres, og at

det er redegjort for hvilke forslag som vil bli fremmet for å bringe loven i samsvar med EØS-avtalens bestemmelser om statsstøtte.

Det er på denne bakgrunn Regjeringen foreslår å endre overgangsbestemmelsene slik at det gis eksplisitt uttrykk for at staten ikke er ansvarlig for forpliktelser som gjelder annet enn konkrete låneavtaler, herunder derivatkontrakter knyttet til konkrete låneavtaler, selv om disse er inngått før loven trer i kraft. En er tilfreds med at et bredt flertall i komiteen, med unntak av Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, har sluttet seg til dette forslaget.

Magnar Lund Bergo (SV): Bakgrunnen for lovendringen som Stortinget vedtar i dag, er ESAs syn om at statsforetaksloven innebærer en generell statsstøtteordning i strid med EØS-avtalen. Regjeringen har på dette grunnlaget foreslått – og kommer til å få flertall for – en lovendring om statsforetak.

Etter SVs mening snakker vi her om politikk og ikke om formaliteter. Det er, slik vi ser det, aldri dokumentert noen nødvendig sammenheng mellom ESAs henvendelse på den ene siden og en lovendring på den andre. Derfor er begrunnelsen noe tynn, for å si det forsiktig. Jeg mener at ESAs henvendelse for alle praktiske og juridiske formål må i mye større grad enn det Regjeringen legger opp til, veies opp mot et engasjement for den særstillingen som statsforetakene har i dag. Derfor støtter vi ikke de lovendringene som det i dag skal stemmes over.

Lovendringen er verken etterlengtet, nødvendig eller konsekvent. Hvis Regjeringen har et brennende engasjement i forhold til statsstøtteordninger, er det tilstrekkelig å peke på at den samme regjering med rund hånd har innført generelle statsstøtter, som enten med eller uten ESAs godkjenning har blitt gjennomført. Det er nok å nevne spesielle avskrivningsregler for oljeindustrien i forbindelse med Snøhvit-utbyggingen. Derfor er det ikke konsekvent av Regjeringen å vise til ESA når de kjører harde kamper med ESA på andre områder, bare det lukter penger, eller skulle jeg si olje, på kort sikt.

Det som skjer, er at Regjeringen her skyver ESA foran seg i en sak som er et ledd i en langsiktig prosess som dreier seg om å gjøre statsbedrifter mer lik regulære private foretak. Det dreier seg, som sagt tidligere, om politikk, ikke om formaliteter. Det er sterke krefter i sving. Prosessen rundt privatiseringen av Statkraft understreker dette med all mulig tydelighet. De siste årene har vi sett at statlig infrastruktur, som sykehus, Posten, NSB, er blitt aksjeselskap. Universitetene er gått fra å være forvaltningsorgan til å bli særlovselskap, og statsråd Clemet vurderer å tvinge dem over en selskapsform. Flere statseide selskaper skal selges helt eller delvis ut, som en del av overenskomsten mellom Regjeringen og Fremskrittspartiet ved behandlingen av eierskapsmeldingen våren 2002.

Det er noe som heter å hoppe når man får beskjed. Det er også noen som hopper uten

at de får beskjed. Tidvis er Stortinget en hopparena fullt på høyde med Holmenkollen, og når det gjelder å hoppe for saker som EØS-avtalen påtvinger oss, tenker jeg på barnemattdirektiv, ervervsloven osv. I denne saken mener jeg det bør settes et solid telemarksnedslag ved å si nei til det framlagte forslaget.

Marit Arnstad (Sp): Dagens forslag til lovendring er en videreføring av de endringene som ble gjort i statsforetaksloven i fjor, der man også tilpasser statsforetaksloven til ESAs betingelser. Lovendringen vil bety at statsforetak i enda større grad blir lik statlige aksjeselskap. Det blir derfor i enda mindre grad enn tidligere begrunnet hvorfor man egentlig har et statsforetak i stedet for et statlig aksjeselskap.

Statsforetaksloven ble jo nedfelt i 1991 i forbindelse med omdanningen av Statkraft og Statnett fra forvaltningsbedrifter til statsforetak. Det er klart at da valgte man en form som på en måte skulle gi mer avstand til det offentlige og til staten, men som samtidig skulle sikre de samfunnsmessige hensyn som begge selskap skulle ivareta. I tiåret etterpå har flere statlige bedrifter blitt organisert som statsforetak, nettopp med den begrunnelse at de skulle få en viss frihet, samtidig som staten skulle ivareta de samfunnsmessige oppgavene knyttet til virksomheten, f.eks. i Statskog, i Enova SF og også i SIVA. Det vi nå gjør med de endringene som foreslås i dag, er å viske ut det skillet som er mellom statsforetakene og statlige aksjeselskap. Det anser Senterpartiet som uheldig. Vi mener, i likhet med Sosialistisk Venstreparti, at dette er en unødvendig lovendring, og at det er en uheldig lovendring all den tid vi ønsker en organisering av statlig eierskap som skal være tettere opp mot samfunnsmessige oppgaver og det statlige ansvaret enn det et statlig aksjeselskap bør kunne være.

Senterpartiet mener derfor at denne saken egentlig bør foranledige en debatt om statsforetak som eierform for staten i årene framover. Vi mener at hvis den typen statsinstitusjoner det her er snakk om, ikke i realiteten kan organiseres gjennom statsforetak og det i realiteten ikke er noen særlig forskjell i forhold til statlig aksjeselskap, burde man ha en gjennomgang av om det statlige eierskapet burde organiseres på en annen måte. Det er mulig at man også i den sammenhengen bør vurdere å gå tilbake til det som er den tradisjonelle eierformen knyttet til statlig eierskap, nemlig en forvaltningsbedrift som er den vanlige og tradisjonsrike eierformen i forhold til statlig virksomhet som har klare samfunnsmessige mål. Det må man jo si at både Statskog, Enova, SIVA og Statnett har.

Vårt forslag i dagens sak har derfor bakgrunn i et ønske om å få en bredere debatt om hvilken type framtidig organisering man bør ha av den typen statlig virksomhet som det her er snakk om. Man bør også få en debatt som går på noe mer enn bare å tilpasse seg en stadig liberalisering av reglene knyttet til statsforetak fra ESA, altså en bredere debatt om vi fortsatt

ser oss tjent med å organisere disse virksomhetene som statsforetak, eller om de bør organiseres på annen måte.

Med disse ordene vil jeg gjerne få ta opp Senterpartiets forslag i innstillingen, og også anbefale Senterpartiet å gå imot forslaget til innstilling.

Presidenten: Representanten Arnstad har tatt opp det forslaget hun refererte til.

Flere har ikke bedt om ordet til sak nr. 1.

(Votering, se side)

S a k n r . 2

Innstilling fra finanskomiteen om lov om statleg varekrigsforsikring (Innst. O. nr. 1 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 102 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

(Votering, se side)

Odelstinget er da klar til behandling av sak nr. 3 på dagsordenen. Innstillingen i den saken har ikke ligget ute i den reglementsmessige tid, dvs. 48 timer. Med hjemmel i forretningsordenens § 32 vil presidenten foreslå at Odelstinget likevel behandler den saken nå.

– Ingen innvendinger er kommet mot presidentens forslag, og det anses vedtatt.

S a k n r . 3

Innstilling fra næringskomiteen om lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. (Innst. O. nr. 11 (2003-2004), jf. Ot.prp. nr. 79 (2002-2003))

Presidenten: Etter ønske fra næringskomiteen vil presidenten foreslå at taletiden blir begrenset til 10 minutter til Senterpartiet og 5 minutter til hver av de øvrige gruppene.

Videre vil presidenten foreslå at det blir gitt anledning til 3 replikker med svar etter innlegg fra hovedtalerne for hver gruppe og etter innlegg fra medlemmer av Regjeringen innenfor den fordelte taletid.

Videre vil presidenten foreslå at de som måtte tegne seg på talerlisten utover den fordelte taletid, får en taletid på inntil 3 minutter. – Dette anses vedtatt.

Odd Roger Enoksen (Sp) (ordfører for saken): Odelstinget har i dag til behandling

når det gjelder dyrevelferd. Man arbeider her med å finne fram til nye driftsmåter som gjør at vi kan bedre dyrevelferden, og det er en utfordring. Det er flere produsenter som har sagt til meg at man ved å kunne bli noe større kan bruke mer av sin tid til å konsentrere seg enda mer om disse produksjonene, og så å si leve av disse produksjonene alene. Det gjør at vi kan bruke både mer kapital og investeringer og også mer menneskelig fokus hos den enkelte produsent til å bedre dyrevelferden. Det kan godt være mekanismer som slår inn. I alle fall er det definitivt ikke slik at disse endringene som gjøres i dag, skal dra i negativ retning når det gjelder bedre dyrevelferd.

Inge Ryan (SV): Jeg skal bare si at SV ønsker å støtte forslag nr. 3, fra Senterpartiet.

Presidenten: Fleire har ikkje bede om ordet til sak nr. 4.

(Votering, sjå side)

Berit Brørby gjeninntok her presidentplassen.

Etter at det var ringt til votering i 5 minutter, uttalte

presidenten: Odelstinget skal votere i sakene nr. 1–4.

Votering i sak nr. 1

Presidenten: Under debatten har Marit Arnstad på vegne av Senterpartiet satt fram følgende forslag:

«Stortinget ber Regjeringen om en vurdering av en framtidig organisering for Statsskog SF, SIVA SF, Statnett SF og ENOVA SF. En slik organisering bør ha som forutsetning at innholdet i statsforetaksloven § 4 og § 51 og § 53 gjøres gjeldende.»

Dette forslaget blir i samsvar med forretningsordenens § 30 fjerde ledd å sende Stortinget.

Komiteen hadde innstillet til Odelstinget å gjøre slikt vedtak til

l o v

om endring i lov 20. desember 2002 nr. 88 om

endringer i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak mv.

I

I lov 20. desember 2002 nr. 88 om endring i lov 30. august 1991 nr. 71 om statsforetak skal avsnitt III nr. 2 første ledd lyde:

For konkrete låneforpliktelser som statsforetakene har pådratt seg før 1. januar 2003, er statens ansvar etter § 53 første ledd første punktum, ikke begrenset til det staten har mottatt ved oppløsningen av foretaket. Staten hefter også for slike forpliktelser som ikke blir dekket gjennom en konkurs eller tvangsakkord.

II

Loven trer i kraft straks.

Presidenten: Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet har varslet at de går imot.

V o t e r i n g :

Komiteens innstilling bifaltes med 60 mot 15 stemmer.
(Voteringsutskrift kl. 14.08.50)

Presidenten: Det votes over lovens overskrift og loven i sin helhet.

Presidenten regner med at Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet her også vil stemme imot – det nikkes.

V o t e r i n g :

Lovens overskrift og loven i sin helhet bifaltes med 59 mot 15 stemmer.
(Voteringsutskrift kl. 14.09.19)

Presidenten: Lovvedtaket vil bli sendt Lagtinget.

Votering i sak nr. 2

Komiteen hadde innstillet til Odelstinget å gjøre slikt vedtak til

l o v

om statleg varekrigsforsikring