



Nærings- og handelsdepartementet  
Postboks 8014 Dep  
0030 Oslo

Rådgiver  
Tore R. Jørgensen  
Telefon 73598035  
E-post Tore.R.Jorgensen@fim.ntnu.no

Vår dato:  
10.12.2002

Vår ref.:  
2002/3353-4/008

Deres dato:  
21.10.02

Deres ref.:  
2001/5605 KDB

## Høring - nasjonal strategi for informasjonssikkerhet

Fakultetet er gitt intern fullmakt til å avgi en uttalelse på vegne av NTNU. Fagmiljø ved fakultetet har vurdert høringsdokumentet. På vegne av NTNU gis følgende kommentarer:

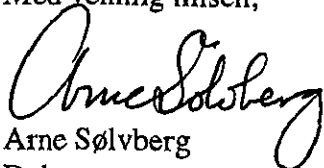
### Generelle kommentarer

1. Kommentarene her gjøres på bakgrunn av informasjon presentert i høringsdokumentet, mens dokumenter som det refereres til er ikke undersøkt.
2. Høringsdokumentets målsetting er å skaffe frem et grunnlag for utarbeidelse av overordnet politikk for informasjonssikkerhet i Norge, både for privat og offentlig sektor. Generelt har vi følgende vurdering av dokumentet relativt til dets målsetting :
  - Dokumentets diskusjon av informasjonssikkerhet er svært bred med hensyn til nasjonal sårbarhet, og interesser i forbindelse med "rikets sikkerhet" og angrep utenfra. Dette er svært alvorlige og viktige problemstillinger som vi ikke har merknader til. I tillegg bør behov for å sikre informasjon under normale stabile forhold både for offentlige organisasjoner, privat næringsvirksomhet og individuelle borgere, og planer for dette, gis større plass og oppmerksomhet. Som eksempler på virksomhetssektorer med spesielle behov for informasjonssikkerhet med intern flerpartsproblematikk kan nevnes helse, media, undervisning og reise/transport. Løsning av slike utfordringer er viktig for å kunne utnytte IKT effektivt i samsvar med eNorgeplanen og for norsk konkurranseevne. Spesielt påpekes at effektivisering i helsesektoren ved elektronisk journal og helsenett er avhengig av tilfredsstillende sikkerhet.
  - Det er en mangelfull tallfesting i beskrivelsen av nåtilstand og vurderte fremtidige behov. Mye tallmateriale finnes tilgjengelig fra ulike kilder og referanser. Det er ikke gjort noe synlig forsøk på å samle og presentere dette grunnlagsmaterialet. Dokumentet stiller dermed svakt som grunnlagsdokument for å fremstille fakta omkring informasjonssikkerhet. Vi anbefaler at datagrunnlaget suppleres.
  - Grunnlagsdokumentet behandler i liten grad viktige demokratiske aspekter, som f.eks. anonymitet og ytringsfrihet, valgsystemer, personvern, åndsverkbeskyttelse og innsynsrettigheter i saksbehandling og dataregistre. Disse spørsmålene bør drøftes inngående i den videre behandlingen.

### **Særlige bemerkninger til teksten**

- Vi støtter forslagene i **avsnitt 7.1.3 og 7.1.4**. Teksten bør også inneholde en tallfesting av grunnlag og målsetting for å få større troverdighet. NTNU har i mange år tilbudt undervisning innen informasjonssikkerhet, og har utdannet flere dr.ing. kandidater (første i 1990). Det gjennomføres for tiden en styrking av utdanning og forskning innen informasjonssikkerhet med nye forsker og stipendiatstillinger, fag og forskningsprosjekter på Fakultet for Informasjonsteknologi, Matematikk og Elektroteknikk – særlig på Institutt for telematikk, Institutt for matematikk og Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap.
- **Vedr. avsnitt 7.1.4:** Dette støttes fullt ut. Det har vært gjort flere forsøk opp igjennom de ti siste årene fra forskjellig hold å få etablert forskningsprogram innen informasjonssikkerhet, uten at de har lyktes. Antagelig var sist gang det ble kjørt et slikt program i NTNF-regi omkring 1986-1989. Det har i praksis til nå ikke vært satset på datasikkerhetsprosjekter innen løpende sivile grunnforskningsprogram, som f.eks. IKT-2010.
- **Under 6.1.6, punkt 1:** Norge bør ikke bare følge internasjonale standarder - Norge bør bidra til at hensiktsmessige standarder blir publisert. Her bør det offentlige ta ansvar - i det minste være "fødselshjelper".
- **Vedr. avsnitt 8.** Forslagene angående offentlig forvaltet PKI infrastruktur samsvarer dårlig med gjeldende politisk tankegang om privatisering og konkurranseutsetting av telekommunikasjon og -tjenester i samfunnet ellers. Teknologisk er å bemerke at det fortsatt er mange uavklarte grunnspørsmål igjen med hensyn til løsningsmodeller og standarder for anvendelse på tvers av organisasjoner. Det er en risiko for at kostnadseffektivitet og reelle brukerbehov ofte er av underordnet betydning i teknologi som leter etter gode anvendelser.

Med vennlig hilsen,



Arne Sølvsberg  
Dekanus

Kopi: Organisasjonsavdelingen, NTNU  
Instituttene ved IME