



DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
200303371-1

Vår ref.
03/1157 008.6

Dato
20.08.2003

Høring – rapport fra AUDA – ”Arbeidsgruppen mot Ulovlige Direkte Anskaffelser”

Vi viser til Nærings- og handelsdepartementets brev av 19. mai 2003.

Rapporten fra Arbeidsgruppen mot ulovlige direkte anskaffelser har vært forelagt våre underliggende etater for eventuelle merknader. Statens jernbanetilsyn har opplyst at det ikke har særskilte merknader til rapporten. Når det gjelder Luftfartstilsynets, Statens vegvesens og Post- og teletilsynets merknader, viser vi til vedlagte kopi av deres brev av henholdsvis 11. og 13. august 2003.

Videre er rapporten sendt NSB AS, Posten Norge AS og Avinor AS som er bedt om å sende eventuelle merknader direkte til Nærings- og handelsdepartementet.

Etter det vi kan se, omfatter forslagene fra arbeidsgruppen de anskaffelser som faller inn under bestemmelsene i anskaffelsesforskriften. Dette innebærer at etater som foretar anskaffelser som omfattes av forsyningsforskriftens bestemmelser slik som Jernbaneverket, ikke vil omfattes av forslagene i rapporten.

Selv om anskaffelsesforskriften setter regler for når det er anledning til å foreta direkte anskaffelser, foretas det nok enkelte anskaffelser som av ulike årsaker ikke er helt i samsvar med regelverket. Det er viktig at regelverket er så klart at misforståelser og feil bruk av regelverket unngås. Videre er det viktig å skape forståelse for at en mest effektiv ressursbruk oppnås ved at anskaffelser foretas i henhold til anskaffelsesregelverket.

I tillegg til de sanksjonsmidler som allerede eksisterer, anbefaler arbeidsgruppen i rap-

porten ytterligere tiltak og sanksjoner for å hindre direkte ulovlige anskaffelser. Som rapporten påpeker, er det vanskelig å anslå omfanget av ulovlige direkte anskaffelser. Det kan derfor være vanskelig å vurdere om det er behov for å gå så langt når det gjelder å innføre nye sanksjoner slik som arbeidsgruppen anbefaler, jf. særlig anbefalingene om å ilegge sivil bot og straff overfor personer eller foretak.

Arbeidsgruppen anbefaler at Konkurransetilsynet får flere oppgaver i tilknytning til arbeidet med å motvirke ulovlige direkte anskaffelser. Vi har ikke merknader til at Konkurransetilsynet får som oppgave å føre tilsyn med ulovlige direkte anskaffelser.

Både Post- og teletilsynet og Statens vegvesen påpeker vil det være uheldig at Konkurransetilsynet i visse tilfeller gis myndighet til å erklære kontrakter ugyldige og slutter seg til Regjeringsadvokatens merknader. Samferdselsdepartementet er enig med de to etatene. Konsekvensene av at kontraktsarbeidet stanses ofte vil være mer alvorlige enn selve overtredelsen av anskaffelsesregelverket. Det at en kontrakt erklæres ugyldig vil også ramme den kontraktspartner som selv ikke har gjort noe ulovlig.

Når det gjelder spørsmålet om å ilegge sivil bot, samt gi domstolene adgang til å ilegge straff overfor personer eller foretak, finner departementet at slike former for sanksjoner ikke bør vurderes innført før årsakene til brudd på anskaffelsesregelverket er nærmere kartlagt.

Samferdselsdepartementet har ikke innvendinger til at alle direkte anskaffelser over en viss størrelse skal føres i anskaffelsesprotokollen. Som Statens vegvesen og Post- og teletilsynet er vi imidlertid enig med mindretallet i arbeidsgruppen i at kun direkte anskaffelser over 200 000 kr, eks. merverdiavgift, protokollføres. En protokollføring av anskaffelser under 200 000 kr vil være unødig byråkratisk og skape unødvendig merarbeid for oppdragsgiver uten at vi kan se at det vil medføre færre ulovlige direkte anskaffelser, jf. at det også er tillatt å foreta en direkte anskaffelse når verdien på anskaffelsen er under 200 000 kr.

Et krav om å forhåndskunngjøre alle direkte anskaffelser over 200 000 kr minimum tre virkedager før kontraktsinngåelse, vil medføre ekstraarbeid og økte kostnader for oppdragsgiver. På den annen side vil et krav om kunngjøring kunne være bidra til at oppdragsgiver blir mer bevisst når det gjelder å vurdere om en anskaffelse kan foretas som en direkte anskaffelse i forhold til § 11-2 i anskaffelsesforskriften eller om

anskaffelsesprosedyrene i § 11-1 må følges.

Med hilsen

Frode Johansen
Frode Johansen e.f.

Elin Marie Furu
Elin Marie Furu

Vedlegg