



Jernbaneverket
Hovedkontoret

Det kongelige Nærings og Handelsdepartement
Postboks 8014 Dep
0030 Oslo

Henvendelse til: Torkil Eckhoff
Tlf: 22455462
Faks: 22455498
E-post: tec@jbv.no

Dato: **15 AUG 2003**
Saksref.: 03/1157
Deres ref.: 200303371
Vedlegg:

Høringsbrev - rapport fra AUDA - "Arbeidsgruppen mot Ulovlige Direkte Anskaffelser

Generelt er Jernbaneverket positiv til høringsforslaget. Jernbaneverket mener det er riktig at man foreslår tiltak for å begrense omfanget av ulovlige direkteanskaffelser, og støtter flere av forslagene til tiltak. Enkelte av forslagene til tiltak støttes ikke, og begrunnelsen for dette følger nedenfor.

Merknadene følger samme disposisjon som forslaget.

Ad. kap. VII - tilsynsorgan for offentlige anskaffelser

Jernbaneverket anser det som positivt at Konkurransetilsynet får en tilsynsrolle knyttet til ulovlige direkteanskaffelser.

Ad. kap. VIII sanksjonsmekanismer

pkt. 1 om sivilrettslig bot.

Jernbaneverket slutter seg til forslaget.

Pkt 2 om ugyldighet

Jernbaneverket slutter seg på dette punkt til mindretallsmerknaden fra Fanny Platou Amble fra Regjeringsadvokaten under pkt. 2.3. En slik sanksjon vil kunne ha omfattende konsekvenser for de involverte, og det vil kunne skape stor grad av uforutsigbarhet. Det vil uansett være uheldig at en slik sanksjon skal kunne besluttes av Konkurransetilsynet eller Konkurransenemda.

Besøksadresse:
Stortorvet 7
Postadresse:
Boks 1162 Sentrum
0107 Oslo

Resepsjon
Hovedkontoret:
22 45 51 00

Telefaks:
22 45 54 99

Sentralbord
Jernbaneverket:
22 45 50 00

Reg.nr.:
NO 971 033 533 MVA
Bankgiro:
7694.05.01888

Pkt. 3 om straff

Jernbaneverket slutter seg på dette punkt til mindretallsmerknaden fra Fanny Platou Amble fra Regjeringsadvokaten, Anders Hauger fra KS og Throvald Wettestad fra AAD.

Jernbaneverket er generelt skeptisk til forslaget om straffehjemmel mot personer der vilkåret for straff er at man ikke har kunngjort en direkteanskaffelse og angitt unntakshjemmel. At det foreligger forsettlig eller grovt uaktsomt brudd på disse regler bør ikke alene være tilstrekkelig grunnlag for straff. Dette bør gjelde selv om beløpene er høye.

Etter Jernbaneverkets syn bør det være en forutsetning for bruk av straff at det faktisk foreligger et brudd på anskaffelsesreglene. Heller ikke dette kan være tilstrekkelig for bruk av en så alvorlig reaksjon.

I tillegg bør det etter Jernbaneverkets syn være en forutsetning for bruk av straff mot personer at regelbruddet ut fra en totalavveining er klanderverdig. I en slik avveining vil momenter som sikkerhet, driftsavbrudd, kritiske fremdriftsforsinkelser og uforholdsmessige kostnader for foretaket eller andre aktører o.l. være relevante momenter. Leveranser av kritiske komponenter til kommunikasjonsutstyr, strømforsyning eller lignende kan her være eksempler fra jernbanesektoren. Det er ikke gitt at alle slike tilfeller vil fanges opp av unntaksbestemmelsene selv på forsyningssektoren.

Det er vanskelig å se hvordan man kan lage en objektiv gjerningsbeskrivelse som fanger opp slike forhold på en forutsigbar og treffende måte. Det vises til drøftelsen på s. 62 i høringsforslaget, der man drøfter problemene knyttet til å utforme straffenormen som en rettslig standard. Jernbaneverket har vanskeligheter med å se at man kan finne gode løsninger på dette punkt.

Bl.a. på denne bakgrunn har Jernbaneverket kommet til at vi ikke kan støtte forslaget om bruk av straff som sanksjon mot ulovlige direkteanskaffelser.

Kap. IX - andre virkemidler

1. Protokollføring av direkteanskaffelser

Jernbaneverket slutter seg på dette punkt til mindretallsmerknaden fra Fanny Platou Amble fra Regjeringsadvokaten og Anders Hauger (KS)

Nedre grense for kravet om protokollføring bør være anskaffelser på NOK 200.000,-. En grense på NOK 50.000 vil medføre et byråkrati og merarbeid som ikke står i forhold til nytten.

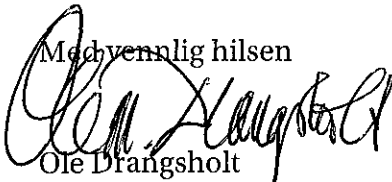
2. Kunngjøringsplikt for alle direkteanskaffelser over NOK 200.000

Jernbaneverket er positive til at plikten til kunngjøring utvides til å gjelde anskaffelser ned til NOK 200.000. Imidlertid er Jernbaneverket skeptisk til at kunngjøringen skal skje minimum 3 virkedager før kontraktsinngåelse. Dette vil i praksis ikke gjøre det mulig å forhindre avtalesignering. Derimot vil det forsinke og komplisere anskaffelsesprosessene.

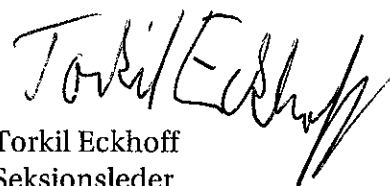
Jernbaneverket mener at man i stedet bør ha regler om etterhåndskunngjøring i tråd med prinsippene i forsyningsforskriften § 21. Det vil si at man kunngjør alle direkteanskaffelser hvor det benyttes unntakshjemler hvor anskaffelsen gjelder over NOK 200.000. I tillegg bør det opplyses hvilken unntaksbestemmelse som er anvendt slik at etterkontroll blir mulig.

Uansett vil Jernbaneverket støtte arbeidsgruppens syn om at det ikke er nødvendig å angi en begrunnelse for hvorfor en unntakshjemmel kommer til anvendelse. En slik regel vil bli unødvendig arbeidskrevende.

Med vennlig hilsen



Ole Drangsholt
Stabsdirektør



Torkil Eckhoff
Seksjonsleder