

Nærings- og handelsdepartementet
Avdeling for næringsregulering og skipsfart
Boks 8014 Dep.
0030 Oslo

Bergen, 20.08.03

Deres ref: 200303371-1

**Innstilling fra AUDA – Arbeidsgruppen mot ulovlige direkteanskaffelser.
Høringsuttalelse fra Resource-Partner AS**

Vi takker for mottak av rapporten og oversender herved noen innspill fra oss til den videre behandlingen.

Kort om oss

Det kan være hensiktsmessig å orientere litt om oss for å vise bakgrunnen for våre innspill. Resource-Partner AS er et konsulentfirma som jobber innenfor:

- Innkjøpsrådgivning
- Kontraktsrådgivning
- Kurs og kompetanseprogram
- Kostnadsstyring
- Forhandlingsbistand
- Prosjektledelse.
- Leverandørutvikling

Resource-Partner har et tverrfaglig kompetansemiljø, våre 10 konsulenter er jurister, sivilingeniører, siviløkonomer og IKT-spesialister. Det vi ofte jobber med er:

- Organisering av innkjøp i virksomheten.
- Bistand i enkeltsaker – for eksempel til spesifikasjoner, til økonomiske analyser og prismatriser, utarbeide kontrakter mv. Ofte er oppdraget fra

Resource-Partner AS
Ytrebygdsveien 49
5251 Søreidgrend

Kontaktperson : Harald Alfsen
tlf. (+47) 55 13 44 80
(+47) 982 69 130

Org.nr. 983 351 417

E-Mail: harald.alfsen@resource-partner.no

offentlig sektor å sørge for at regelverket for offentlige anskaffelser følges *samtidig* som det innkjøpsfaglig skal gjøres profesjonelle innkjøp.

- Innkjøpsprosjekt hvor vi kartlegger forbedringspotensialer og er med å gjennomføre forbedringstiltak – enten for å hente ut forbedringsgevinster av økonomisk eller administrativ art, eller sørge for at alle regler følges.
- Prosjekthåndbok med rutiner og verktøy, enten papirbasert, elektronisk eller nettbasert på intranett. Vi har nylig laget en særskilt for offentlig sektor, som har rutiner for alle deler av regelverket samt alle innkjøpsfaglige virkemiddel. Den er nå tatt i bruk av et statlig organ.
- Enkeltstående kurs eller større kompetanseprogram

Alt dette har vi jobbet med overfor offentlig og privat sektor. Vi jobber nesten utelukkende for den kjøpende part for å profesjonalisere denne funksjonen. Blant våre offentlige kunder er både departementer, fylkeskommune, helseforetak og kommunal sektor.

Vi jobber tilsvarende for private bedrifter og deres innkjøpsfunksjon. På denne måten kan vi trekke ut det beste fra offentlig og privat sektor. Vi mener derfor vi har et bredt erfaringsgrunnlag for å gi innspill til AUDA.

Våre generelle knagger for gode innkjøpsprosesser er særlig:

- fokus på intern kompetanseheving i det daglige arbeidet,
- tverrfaglig arbeid
- gode behovsvurderinger,
- bruk av åpne spesifikasjoner hvis mulig
- bruke effektivt konkurransen i markedet,
- ha praktiske evalueringskriterier i tillegg til pris
- ha kommersiell fokus på forhandlinger og kontrakt.

Generelle inntrykk fra AUDA-innstillingen

Vårt hovedsyn er først og fremst:

- at nedsetting av AUDA var fornuftig for å komme til livs kanskje det største problemet i offentlig sektor: manglende utlysinger av anskaffelser under EØS-terskelverdien.
- At rapporten i hovedsak er godt skrevet med fornuftige konklusjoner. Der vi ikke sier noe annet er vi enig med flertallet i AUDA.

Konkrete innspill

- Vi er av den oppfatning at alle anskaffelser bør føres i anskaffelsesprotokollen, uavhengig av verdi. Det skal etter Lov om offentlige anskaffelser lages konkurranse dersom det er mulig. Anskaffelsesprotokoll vil være et godt virkemiddel for å få oppdragsgiver til å engasjere seg i å tenke konkurranse. Konkurranse er ikke bare påkrevet, men også innkjøpsfaglig det viktigste instrument for å hente nytenking og verdiskapning fra leverandørmarkedet. Det er allerede laget enkle anskaffelsesprotokoller for slike kjøp, se for eksempel "Larvik-modellen" som ligger på www.ks.no. Dette vil også innebære at kravet til etterprøvbarehet ivaretas lettere, dette er også et prinsipp i loven – og skal gjelde alle anskaffelser.
- I strafferetten er *medvirkning* et tema. Vi ser at rådgivere som oss selv, advokatfirma mv. har en stor påvirkning på hvordan innkjøp foretas. For ikke å snakke om leverandører som aktivt hjelper til med å dele opp anskaffelser for å unngå terskelverdier. Vi har ikke vurdert de rettslige sider ved dette nærmere, herunder at reglene ikke er ment å gjelde leverandørene. Men vi mener dette burde utredes nærmere.

Resource-Partner AS
Ytrebygdsveien 49
5251 Søreidgrend

Kontaktperson : Harald Alfsen
tlf. (+47) 55 13 44 80
(+47) 982 69 130

Org.nr. 983 351 417

E-Mail: harald.alfsen@resource-partner.no

- Det kan komme bedre frem om innstillingen og tiltakene skal komme til anvendelse både over og under EØS-terskelverdiene. Nå ser det ut til at det i hovedsak er anskaffelser under terskelverdien.

- Vi ser at ordene "anbud", "hovedregelen om anbud", "anbudskonkurranse" brukes flere steder som det som er påkrevet. Se for eksempel side 46, 50, 51, 53, 58, 59 og 63 Under EØS-terskelverdien er dette som kjent ikke påkrevet. Dette bør derfor endres til "konkurranse" under terskelverdien.

- På side 52 bør det omformuleres noe vedrørende erstatning. "Må nøye seg med" positiv kontraktsinteresse er neppe helt treffende ordbruk. Selv om man kanskje ikke får dekket hele sitt tap på ved positiv kontraktsinteresse, er det dette som regnes som fullgod erstatning i domstolen.

- Dersom det blir endringer fra innstillingen, bør hovedtrenden være å skjerpe tiltakene, ikke svekke dem. Departementet bør opprettholde innstillingen, selv om vi ser at man regnes med motbør fra oppdragsgivere – ref side 63: "Arbeidsgruppen forutsetter at høringsinstansene omtaler situasjoner som gir et bredt grunnlag for å vurdere tilfeller som ikke bør rammes strafferettslig".

Med vennlig hilsen

Resource-Partner AS



Harald Alfsen

Senior Prosjektleder/Partner

Advokat

Resource-Partner AS
Ytrebygdsveien 49
5251 Søreidgrend

Kontaktperson : Harald Alfsen
tlf. (+47) 55 13 44 80
(+47) 982 69 130

Org.nr. 983 351 417

E-Mail: harald.alfsen@resource-partner.no