



DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
200305791-1/HGJ

Vår ref.
01/3172 101

Dato
20.11.2003

Ny høring for forsyningsforskriften

Vi viser til Nærings- og handelsdepartementets brev av 7. oktober 2003.

Saken ble sendt på høring til forvaltningsorganet Jernbaneverket og selskapene NSB AS og Avinor AS (tidligere forvaltningsbedriften Luftfartsverket). Vedlagt følger kopi av Avinors og Jernbaneverkets brev av henholdsvis 11. og 13. november 2003. For Avinors og Jernbaneverkets kommentarer viser vi til disse brevene.

Samferdselsdepartementet har følgende kommentarer (forslag til endringer i *kursiv*):

Det er foreslått flere endringer i forskriften som vil gjøre den mer tilgjengelig for brukerne, men det er behov for en mer omfattende gjennomgang. Vi viser i den forbindelse til Jernbaneverkets kommentarer til § 25. Departementet har merket seg at Nærings- og handelsdepartementet vil foreta en grundigere revisjon av forskriften når nytt innkjøpsdirektiv for forsyningssektoren er vedtatt.

Ad. § 1

Det ser ut til at det er falt ut et ord under definisjonen av tilknyttet foretak i bokstav d. Vi antar det der skal stå: ".....bokstav c, som kan utøve avgjørende *innflytelse* på oppdragsgiveren, eller som".

Ad. § 6

I første ledd er det tatt inn en henvisning til § 4 tredje ledd. Henvisningen antas å skulle være til § 4 bokstav c.

Ad § 7

Denne paragrafen omtaler særlige regler for visse statlige oppdragsgivere. Hensikten med en slik bestemmelse var at statlige etater som omfattes av forsyningsforskriften også har et regelverk å forholde seg til under EØS-terskelverdiene på samme måte som statlige etater som omfattes av anskaffelsesforskriften. Siden forrige høringsrunde av forskriften er det avklart at NSB AS for virksomhet som omfattes av forsyningsforskriften, ikke skal følge forskriften for anskaffelser under EØS-terskelverdiene, jf. tidligere korrespondanse om dette, senest Nærings- og handelsdepartementets brev av 2. september 2003.

Fra 1. januar 2003 ble forvaltningsbedriften Luftfartsverket omdannet til et statlig eid aksjeselskap – Avinor AS. Tilknytningsformen er endret, men oppgaver og virksomhet er ikke endret vesentlig etter omdanningen, jf. omtale i St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 2 (2002-2003), særlig s. 5 og 6. Selskapets anskaffelser vil fortsatt omfattes av forsyningsforskriften over EØS-terskelverdiene. Samferdselsdepartementet imidlertid at selskapets anskaffelser under EØS-terskelverdiene ikke skal være omfattet av forskriften, jf. at § 7 er ment som en særbestemmelse slik at statlige etater skal ha et regelverk å forholde seg til også under EØS-terskelverdiene.

Avinor AS har ikke tatt opp denne problemstillingen, men mener at grensen for direkte kjøp på kr 200 000 er for lav. Samferdselsdepartementet kan være enig i at denne beløpsgrensen er for lav. Det kan imidlertid være hensiktsmessig at samme beløpsgrense benyttes både for klassisk sektor og forsyningssektoren.

Samferdselsdepartementet ber Nærings- og handelsdepartementet vurdere om Avinor AS skal være omfattet av forsyningsforskriften for anskaffelser under EØS-terskelverdiene.

Dersom Avinor AS skal omfattes av forsyningsforskriften under EØS-terskelverdiene, må Luftfartsverket byttes ut med *Avinor AS* i § 7 og i § 12 første ledd.

Jernbaneverket tar opp at det i motsetning til i forrige utkast ikke er noen henvisning til konkrete paragrafer når det i § 7 vises til minstefristene og plikt til å kunngjøre i TED-databasen og antar at det her tenkes på §§ 22, 25 og 32, jf. også Jernbaneverkets kommentarer til § 32. Samferdselsdepartementet vil for sin del anta at bestemmelsene i § 32 også vil gjelde under EØS-terskelverdiene, slik det er for anskaffelser som omfattes av anskaffelsesforskriften. Vi foreslår derfor følgende endring av § 7: "... ikke § 20 og reg-

lene om minstefrister og plikt til å kunngjøre i TED-databasen i §§ 22 og 25. Anskaffelse ...”.

Ad. § 10

Vi vil anta at henvisningen i § 10 annet ledd skal være til § 18 annet ledd bokstav f.

Ad § 11

I første ledd bokstav c vises det til § 4 fjerde ledd. Ut fra innholdet i gjeldende forsyningsforskrift, vil vi anta at henvisningen skal være til § 4 bokstav d.

Ad § 24

Jernbaneverket tar opp at det er uheldig at det i annet ledd er vist til kriterier oppgitt i en annen forskrift. Vi vil for vår del påpeke at det vil være mer pedagogisk og oversiktlig om disse bestemmelsene gjengis i § 24 annet ledd.

Med hilsen


Frode Jøhansen e.f.


Elin Marie Furu

Vedlegg