



Jernbaneverket
Hovedkontoret

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 Oslo

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.: ØCS	S.BEH.: EMF
14 NOV. 2003	
S.NR.: 01, 3172-25	
ARKIV: 101	AVSKREVET:

Henvendelse til: Tone Bergh-Christensen
Tlf: 22 45 54 61
Faks: 22 45 54 98
E-post: tbc@jbv.no

Dato: 13 NOV 2003
Saksref.: 03/9714 SHK 008
Deres ref.: 01/3172 101
Vedlegg:

Ny høring for forsyningsforskriften

Jernbaneverket viser til Samferdselsdepartementets brev av 09.10.03 vedrørende ny høring for forsyningsforskriften.

Vår høringsuttalelse vil i noen grad bestå i spørsmål til Næringsdepartementet om vår forståelse av forskriftsutkastet er riktig. I den grad det er mulig anmoder vi om at Jernbaneverket får en tilbakemelding på de spørsmål som er stilt, enten fra Samferdselsdepartementet eller Næringsdepartementet.

Jernbaneverket forutsetter at Samferdselsdepartementets instruks i brev av 29.06.01 om å følge forskrift om offentlige anskaffelse del I, II og IV ved anskaffelser under EØS-terskelverdiene trekkes tilbake, slik at det kun blir ett regelverk å forholde seg til under EØS-terskelverdien.

Forsyningsforskriften § 7:

Det er ikke spesifisert hvilke minstefrister som det siktes til i § 7, i motsetning til i det første høringsutkastet fra juni 02. Det antas at §§ 22, 25 og 32 er de mest sentrale. Dette bør presiseres.

Skillet mellom prioriterte og uprioriterte tjenester er ikke omtalt i § 7 slik den nå lyder, vi forstår det derfor slik at dette skillet benyttes også under EØS-terskelverdien.

Øvrige bestemmelser i forsyningsforskriften:

§ 1j) Definisjonen av konkurranse med forhandling: Slik definisjonen er formulert ser det ut som det er nok å henvende seg til en leverandør for å gjennomføre

Besøksadresse:
Stortorvet 7
Postadresse:
Boks 1162 Sentrum
0107 Oslo

Resepsjon
Hovedkontoret:
22 45 51 00

Telefaks:
22 45 54 99

Sentralbord
Jernbaneverket:
22 45 50 00

Reg.nr.:
NO 971 033 533 MVA
Bankgiro:
7694.05.01888

konkurransen med forhandling. Vi foreslår at siste del av definisjonen endres til
 "...leverandører etter eget valg og forhandler med et utvalg av dem."

§ 18, 2.ledd: Bokstavnnummereringen i dette punktet må rettes opp.

§ 19, 2.ledd: Når det blir obligatorisk å benytte skjemaer fastsat av NHD er det viktig at disse er utfyllende nok, og i overensstemmelse med regelverket. Det vises til vår tidligere høringsuttalelse.

§ 20, 2. ledd: Henvisningen til § 22 annet ledd må være feil.

§ 21,1. ledd: Det fremgår av § 21 nr. 1 b) at prosedyren "Konkurransen utlyst i form av veiledende kunngjøring" ikke kan benyttes ved åpen anbudskonkurransen. Dette bør fremgå klarere.

§ 21, 2. ledd: i pkt a) sies det at for kontrakter som inngås regelmessig om mulig skal angis når *det vil offentliggjøres senere kunngjøringer* „ Det fremgår imidlertid av § 21, 1.ledd b) at man skal opplyse om at det ikke vil bli kunngjort!

§ 22 : Vi forutsetter at tildelte kontrakter under EØS terskelveriden ikke må kunngjøres, jf. § 7.

§ 24, 2.ledd: Det er uheldig at det henvises til kriterier oppgitt i en annen forskrift. Vi foreslår at kriteriene gjengis.

§ 25:

§ 25 er generelt en svært vanskelig tilgjengelig bestemmelse. I § 25, 2.ledd a) omtales fristen for å anmode om å delta i en konkurranse, men det sies ingenting om når papirene skal sendes ut, skal det være samlet til alle eller løpende etterhvert. Ser man § 25, 2.ledd a), b) og c) i sammenheng med § 25, 3. og 6.ledd - så er det etter vår mening ikke mulig å få en sammenheng i dette.

Det følger av § 25,7. ledd at en forespørsel om å få delta i en konkurranse som er sendt på fax eller e-mail skal bekreftes ved brev avsendt før fristen, mens det følger av § 25, 8.ledd at selve tilbudet kan avgis elektronisk . Dette er ikke konsekvent. Det står forøvrig i 8.ledd at tilbudet skal avgis i lukket og merket forsendelse, dette kan etter vår oppfatning forstås dithen at det skal merkes med firmanavn.

Vi anbefaler sterkt at § 25 redigeres og ryddes på tilsvarende måte som det er gjort i forskrift om offentlige anskaffelser. Det benyttes forøvrig både betegnelsen kandidat, anbyder og leverandør om hverandre i denne bestemmelsen, jf. f.eks § 25, 2.avsnitt bokstav b).

§ 26 nr. 9: Vi mener denne bestemmelsen bør omformuleres for å få frem at leverandørene i en kvalifikasjonsordning skal utvelges etter en prosedyre som ved begrenset anbudskonkurranse eller kjøp etter forhandling. Slik bestemmelsen nå lyder kan det se ut som om man må gjennomføre f.eks en anbudskonkurranse med krav til kunngjøring etc. Forslag til tekst:

.... Dersom konkurranse utlyses gjennom kunngjøring av en kvalifikasjonsordning, skal leverandører som er ansett kvalifisert i henhold til ordningen utvelges ved prosedyre som for begrenset anbudskonkurranse eller konkurranse med forhandling.

§ 31, 3.ledd: Omhandler denne bestemmelsen kun byggevarer? Det bør i såfall presiseres. For Jernbaneverket er det av avgjørende betydning at vi kan avvise tilbud som ikke tilfredsstillers nasjonale bestemmelser for krav til jernbanemateriell.

§ 32: Vi stiller spørsmål ved om denne bestemmelsen (Alcatel-pausen) er en bestemmelse om minstefrist slik at den ikke kommer til anvendelse under EØS-terskelveriden, jf. § 7.

Vi savner forøvrig en innholdsfortegnelse til forskriften i de trykte heftene.

Jernbaneverket ønsker å understreke at det er behov for å gi forsyningsforskriften en tilsvarende oppbygging og struktur som forskrift om offentlige anskaffelser. Forsyningsforskriften slik den ser ut i dag er lite brukervennlig.

For å sikre brukervennligheten i utformingen av den nye forskriften, anbefales det at departementet knytter til seg erfarne brukere av denne.

Etter fullmakt



Per Melby
Forsyningsdirektør


for Oddgeir Tryti
Kontraktssjef