



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
200304373-5/JD

Vår ref.
2003/05324 U-A BUL/ew

Dato
28.08.2003

Høring – Utkast til lov om ny enhet for innovasjon og internasjonalisering

Justisdepartementet viser til Nærings- og handelsdepartementets brev av 4. juli 2003.

Vi har følgende merknader:

Til § 1:

Det fremstår som noe uklart hva man sikter til i § 1 siste punktum. Det bør presiseres i spesialmerknadene eller et annet sted i forarbeidene.

Til § 2:

For å bringe første punktum i samsvar med statsforetaksloven § 2, foreslår vi å ta inn at selskapet eies av staten "*alene*".

Etter vår vurdering er § 2 annet punktum overflødig ved siden av § 28.

Til § 5:

Vi savner en begrunnelse for hvorfor man ikke har tatt inn en tidsfrist for meldingsplikten, slik som i statsforetaksloven § 9.

Til § 8:

I § 8 annet ledd foreslår vi å erstatte "regler" med "*vilkår*". Det synes å være en mer treffende terminologi.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon - sentralbord	Plan- og	Saksbehandler
Postboks 8005 Dep	Akersgt. 42	22 24 90 90	administrasjonsavdelingen	Bård Uleberg
0030 Oslo		Org. nr.: 972 417 831	Telefaks	22 24 51 40
			22 24 95 34	

Til § 9:

Det bør fremgå, i det minste av forarbeidene, hva man sikter til med passusen "garantiforpliktelser".

Til § 14:

I forhold til § 14 om styrets sammensetning må forholdet til Ot.prp. nr. 97 (2002-2003) Om lov om endringer i lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper, lov 13. juni 1997 nr. 45 om allmennaksjeselskaper og i enkelte andre lover (likestilling i styrever i statsaksjeselskaper, statsforetak, allmennaksjeselskaper mv.) avklares. Enten må man ta inn tilsvarende regler om kjønnsrepresentasjon, eller så må man begrunne hvorfor dette ikke gjøres. Justisdepartementets syn er at det her bør tas inn regler om kjønnsrepresentasjon i styret, etter mønster av Ot.prp. nr. 97.

Til § 15:


Vi savner en begrunnelse for hvorfor man har valgt å operere med en tjenestetid for styremedlemmer på fire år, i motsetning til det som ellers er vanlig, nemlig to år, jf. aksjeloven/allmennaksjeloven §§ 6-6 første ledd første punktum og statsforetaksloven § 21 første ledd første punktum.

Til § 19:

Etter vår vurdering fremstår § 19 tredje ledd siste punktum som overflødig ved siden av annet ledd første punktum, og vi ber om at dette vurderes nærmere.

Med hilsen


Harald Aass
seniorrådgiver


Bård Uleberg
førstekonsulent